



Отчет о проверке

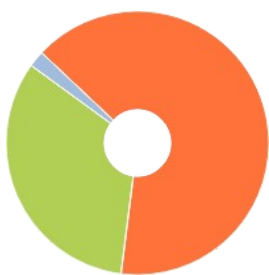
Автор: Барсуков М В

Проверяющий: Мелконян Люсине Хачатуровна

Название документа: Уголовное право 3_ОНБсп-2101в_Барсуков М.В.

Организация: Тольяттинский государственный университет

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ



Совпадения:
64,98%



Оригинальность:
1,78%



Цитирования:
33,24%



Самоцитирования:
0%



«Совпадения», «Цитирования», «Самоцитирования», «Оригинальность» являются отдельными показателями, отображаются в процентах и в сумме дают 100%, что соответствует полному тексту проверяемого документа.

- **Совпадения** — фрагменты проверяемого текста, полностью или частично сходные с найденными источниками, за исключением фрагментов, которые система отнесла к цитированию или самоцитированию. Показатель «Совпадения» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к совпадениям, в общем объеме текста.
- **Самоцитирования** — фрагменты проверяемого текста, совпадающие или почти совпадающие с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа. Показатель «Самоцитирования» — это доля фрагментов текста, отнесенных к самоцитированию, в общем объеме текста.
- **Цитирования** — фрагменты проверяемого текста, которые не являются авторскими, но которые система отнесла к корректно оформленным. К цитированиям относятся также шаблонные фразы; библиография; фрагменты текста, найденные модулем поиска «СПС Гарант: нормативно-правовая документация». Показатель «Цитирования» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к цитированию, в общем объеме текста.
- **Текстовое пересечение** — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
- **Источник** — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
- **Оригинальный текст** — фрагменты проверяемого текста, не обнаруженные ни в одном источнике и не отмеченные ни одним из модулей поиска. Показатель «Оригинальность» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к оригинальному тексту, в общем объеме текста.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые совпадения проверяемого документа с проиндексированными в системе источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности совпадений или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

Номер документа: 820

Тип документа: Не указано

Дата проверки: 12.02.2024 15:35:02

Дата корректировки: Нет

Количество страниц: 57

Символов в тексте: 95120

Слов в тексте: 11986

Число предложений: 1603

Комментарий: не указано

ПАРАМЕТРЫ ПРОВЕРКИ

Выполнена проверка с учетом редактирования: Да

Выполнено распознавание текста (OCR): Нет

Выполнена проверка с учетом структуры: Нет

Модули поиска: Диссертации НББ, Перефразирования по коллекции IEEE, Переводные заимствования*, Патенты СССР, РФ, СНГ, Переводные заимствования по Интернету (EnRu), Сводная коллекция ЭБС, Цитирование, Перефразирования по eLIBRARY.RU, Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте, Перефразирования по Интернету (EN), Перефразирования по Интернету, Переводные заимствования издательства Wiley, Перефразирования по коллекции издательства Wiley, Шаблонные фразы, Медицина, СМИ России и СНГ*, Интернет Плюс*, Переводные заимствования (RuEn), Издательство Wiley, ИПС Адилет, СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация, Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте, IEEE, Коллекция НБУ, СПС ГАРАНТ: аналитика, Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu), Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика, Библиография, eLIBRARY.RU, Кольцо вузов, Переводные заимствования IEEE, Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте, Сводная коллекция РГБ, Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте, Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика

ИСТОЧНИКИ

№	Доля в тексте	Доля в отчете	Источник	Актуален на	Модуль поиска	Комментарий
[01]	94,06%	19,34%	Весова М.В._ЮРбдо-1703а	25 Июн 2021	Модуль поиска "ТГУ"	
[02]	89,45%	41,57%	https://dspace.tltsu.ru/bitstream/... https://dspace.tltsu.ru	16 Апр 2022	Интернет Плюс*	
[03]	31,38%	0%	Изнасилование проблема уголов...	29 Ноя 2022	Кольцо вузов	
[04]	19,08%	11,16%	не указано	13 Янв 2022	Цитирование	
[05]	16,49%	2,27%	СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА К УГОЛОВ...	06 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС	
[06]	14,71%	0%	Агешкина Н.А., Беляев М.А., Беля... http://ivo.garant.ru	22 Окт 2016	СПС ГАРАНТ: аналитика	
[07]	14,18%	0%	Уголовное право России. Части ... http://ivo.garant.ru	27 Фев 2021	СПС ГАРАНТ: аналитика	
[08]	13,48%	0%	1fCA7C.pdf http://oimsla.edu.ru	24 Июл 2023	Интернет Плюс*	
[09]	13,39%	0%	[Блинников В. А. и др.] ; под ред... http://dlib.rsl.ru	05 Авг 2019	Сводная коллекция РГБ	
[10]	13,02%	0%	Уголовная ответственность за и... http://fan5.ru	15 Апр 2020	Интернет Плюс*	
[11]	12,67%	0%	СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА К УГОЛОВ...	06 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС	
[12]	12,62%	0%	под ред. А. И. Рапога Уголовный ... http://dlib.rsl.ru	05 Авг 2019	Сводная коллекция РГБ	
[13]	11,76%	0%	252382 http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС	
[14]	11,71%	0%	Уголовно-правовая характерист... https://bibliofond.ru	07 Окт 2020	Интернет Плюс*	
[15]	11,71%	0%	Уголовно-правовая характерист... https://bibliofond.ru	25 Мар 2020	Интернет Плюс*	
[16]	11,71%	0%	Уголовно-правовая характерист... https://bibliofond.ru	28 Янв 2019	Интернет Плюс*	
[17]	11,56%	0%	[Блинов А. Г. и др.] Особенная ч... http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2018	Сводная коллекция РГБ	
[18]	11,27%	0%	https://www.procuror.spb.ru/izda... https://procuror.spb.ru	24 Дек 2023	Интернет Плюс*	
[19]	11,11%	0%	Основной состав изнасилования http://samzan.ru	06 Янв 2017	Интернет Плюс*	
[20]	11,08%	0%	131 ук рф что за статья – 131. / https://mr-k.ru	26 Апр 2020	Интернет Плюс*	
[21]	11%	0%	Агешкина Н.А., Беляев М.А., Беля... http://ivo.garant.ru	22 Окт 2016	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика	
[22]	10,97%	0,03%	Сборник постановлений Пленум... https://book.ru	03 Июл 2017	Сводная коллекция ЭБС	
[23]	10,76%	0%	КОММЕНТАРИЙ К УГОЛОВНОМУ...	06 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС	
[24]	10,59%	0%	Романов Д.Ю._ЮРбз_1102Д.pdf https://dspace.tltsu.ru	03 Янв 2023	Интернет Плюс*	

[25]	10,49%	0%	Комментарий к Уголовному кодексу http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[26]	10,49%	0%	ISBN9785392159185.txt	26 Окт 2017	Кольцо вузов
[27]	10,14%	0%	«Уголовное право» - конспект лекций https://spravochnik.ru	13 Янв 2023	Интернет Плюс*
[28]	9,57%	0%	469лб_1000932860_12.12.2017.pdf http://elibrary.udsu.ru	17 Мая 2020	Интернет Плюс*
[29]	9,53%	0%	[Гарбатович Д. А. и др.] Преступления в сфере экономики http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2018	Сводная коллекция РГБ
[30]	9,32%	0%	http://window.edu.ru/resource/98/1000932860.html http://window.edu.ru	01 Дек 2019	Интернет Плюс*
[31]	9,16%	0%	Терещук В.В._ПД-1501	26 Июн 2020	Модуль поиска "ТГУ"
[32]	9,15%	0%	СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА К УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РФ	21 Фев 2017	Сводная коллекция ЭБС
[33]	9,03%	0%	Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации http://ivo.garant.ru	21 Мая 2022	СПС ГАРАНТ: аналитика
[34]	9,01%	0%	Нормативные материалы в практике применения законодательства https://book.ru	03 Июл 2017	Сводная коллекция ЭБС
[35]	8,85%	0%	[Барышева К. А., канд. юрид. наук] Проблемы квалификации преступлений http://dlib.rsl.ru	05 Авг 2019	Сводная коллекция РГБ
[36]	8,85%	0%	Сборник действующих постановлений Правительства Республики Беларусь http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2018	Сводная коллекция РГБ
[37]	8,68%	0%	Уголовное право России. Части I и II http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[38]	8,68%	0%	ISBN9785392165834.txt	26 Окт 2017	Кольцо вузов
[39]	8,65%	0%	227364 http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС
[40]	8,55%	0%	Долинский городской суд Сахалинской области http://dolinskiy.sah.sudrf.ru	29 Авг 2018	Интернет Плюс*
[41]	8,4%	0,01%	Уголовное право России. Части I и II https://book.ru	03 Июл 2017	Сводная коллекция ЭБС
[42]	8,25%	0%	https://studfile.net/preview/1669508/page-2/ https://studfile.net	26 Янв 2024	Интернет Плюс*
[43]	8,08%	6,46%	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 июля 2013 г. http://ivo.garant.ru	18 Дек 2018	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация
[44]	8,08%	0%	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 июля 2013 г. http://ivo.garant.ru	18 Дек 2018	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация
[45]	7,98%	0%	44424	13 Ноя 2022	Кольцо вузов
[46]	7,78%	0%	Викторов А.В._Лишение свободы за совершение преступления	07 Июн 2016	Модуль поиска "ТГУ"
[47]	7,78%	0%	Викторов А.В._Лишение свободы за совершение преступления	07 Июн 2016	Модуль поиска "ТГУ"
[48]	7,65%	0%	Жуковец И.И._ЮРМП-1709а	30 Дек 2019	Модуль поиска "ТГУ"
[49]	7,64%	0,09%	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 июля 2013 г. http://rg.ru	01 Янв 2017	Перефразирования по Интернету
[50]	7,64%	0%	2015ppvs058 Правовые технологии http://lawtech.ru	30 Янв 2017	Перефразирования по Интернету
[51]	7,63%	0%	http://ui.tsu.ru/wp-content/uploads/2022/04/uchebnik.pdf http://ui.tsu.ru	11 Apr 2022	Интернет Плюс*
[52]	7,61%	0%	https://studfile.net/preview/6469708/page-2/ https://studfile.net	27 Янв 2024	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[53]	7,51%	0%	Нормативные материалы в практике применения законодательства http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[54]	7,51%	0%	ISBN9785392211630.txt	26 Окт 2017	Кольцо вузов
[55]	7,49%	0%	СПРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО ЗАДАНИЯ НА КУРСОВЫЕ РАБОТЫ https://elibrary.ru	31 Дек 2022	eLIBRARY.RU
[56]	7,48%	0,09%	Романов Д.Ю._ЮРБз_1102Д.pdf https://dspace.tltsu.ru	03 Янв 2023	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[57]	7,48%	0%	Уголовное право России. Части I и II http://ivo.garant.ru	27 Фев 2021	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика
[58]	7,47%	0%	Курсовая Альбина	25 Apr 2023	Кольцо вузов
[59]	7,45%	0%	Романов Д.Ю._Изнасилование и изнасилования с применением насилия	10 Июн 2016	Модуль поиска "ТГУ"

[60]	7,44%	0%	Абдильманов А.А., Азаренко Е.А., ... http://ivo.garant.ru	13 Апр 2019	СПС ГАРАНТ: аналитика
[61]	7,34%	0%	Комментарий к Уголовному кодексу ... http://ivo.garant.ru	21 Мая 2022	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика
[62]	7,31%	0,01%	А. В. Наумов Российское уголовн... http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2018	Сводная коллекция РГБ
[63]	7,28%	3,88%	Уголовный кодекс Российской Ф... http://ivo.garant.ru	14 Июл 2022	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация
[64]	7,26%	0%	Ломакина, Алла Алексеевна Кри... http://dlib.rsl.ru	04 Апр 2022	Сводная коллекция РГБ
[65]	7,19%	0%	https://www.procuror.spb.ru/izda... https://procuror.spb.ru	24 Дек 2023	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[66]	6,87%	0%	Комментарий к Уголовному кодексу ... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[67]	6,74%	0%	Комментарий к Уголовному кодексу ... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[68]	6,74%	0%	ISBN9785392124206.txt	26 Окт 2017	Кольцо вузов
[69]	6,41%	0%	Кокшина Л.А._ЮРмп-1709a	30 Дек 2019	Модуль поиска "ТГУ"
[70]	6,38%	0%	ISBN9785804105632.txt	26 Окт 2017	Кольцо вузов
[71]	6,27%	0%	Crimes against sexual inviolability... https://testmyprep.com	18 Янв 2021	Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте
[72]	6,2%	0%	НАКАЗАНИЕ В РОССИЙСКОМ УГ... http://elibrary.ru	01 Янв 2023	eLIBRARY.RU
[73]	6,2%	0,08%	ОСОБЕННОСТЬ ДОКАЗЫВАНИЯ С... http://elibrary.ru	11 Мар 2020	Перефразирования по eLIBRARY.RU
[74]	6,18%	0%	ISBN9785392124633.txt	26 Окт 2017	Кольцо вузов
[75]	6,17%	0,05%	ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВ... https://docplayer.ru	15 Июл 2021	Интернет Плюс*
[76]	6,11%	0%	Уголовно-правовая характeрист... http://bibliofond.ru	20 Июн 2014	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[77]	6,11%	0%	Уголовное право России. Части ... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[78]	6%	0%	ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИЗНА... https://elibrary.ru	31 Дек 2022	eLIBRARY.RU
[79]	5,88%	0%	НАКАЗАНИЕ В РОССИЙСКОМ УГ... http://elibrary.ru	01 Янв 2017	eLIBRARY.RU
[80]	5,78%	0%	[М. И. Ковалев и др.] ; отв. ред. - ... http://dlib.rsl.ru	15 Мая 2014	Сводная коллекция РГБ
[81]	5,66%	0%	035-russia.pdf https://ohchr.org	02 Дек 2023	Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте
[82]	5,58%	2,28%	не указано	29 Сен 2022	Шаблонные фразы
[83]	5,31%	0%	Светлоярский районный суд Вол... http://svetl.vol.sudrf.ru	08 Июн 2022	Интернет Плюс*
[84]	5,26%	0,09%	https://dspace.tltsu.ru/bitstream/... https://dspace.tltsu.ru	19 Апр 2022	Интернет Плюс*
[85]	5,14%	0%	Сборник постановлений Пленум... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[86]	5,13%	0%	http://elibrary.asu.ru/xmlui/bitstr... http://elibrary.asu.ru	06 Фев 2023	Интернет Плюс*
[87]	5,12%	0%	ОСОБЕННОСТЬ ДОКАЗЫВАНИЯ С... http://elibrary.ru	11 Мар 2020	eLIBRARY.RU
[88]	5,07%	0%	239_119_143_0_0.600_62987922 Уг... http://lawdiss.org.ua	28 Окт 2021	Интернет Плюс*
[89]	4,97%	0,82%	Изнасилование: квалифицирую... http://elibrary.ru	28 Авг 2014	eLIBRARY.RU
[90]	4,93%	0%	Изнасилование: квалифицирую... https://justicemaker.ru	08 Июн 2022	Интернет Плюс*
[91]	4,9%	0%	227359 http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС
[92]	4,86%	0%	Ст. 131 УК РФ с Комментариями ... https://stykrf.ru	06 Апр 2022	Интернет Плюс*

[93]	4,82%	0,17%	История возникновения и разви... http://elibrary.ru	24 Дек 2016	Перефразирования по eLIBRARY.RU
[94]	4,62%	0%	ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПОЛ... http://elibrary.ru	17 Дек 2016	eLIBRARY.RU
[95]	4,55%	0%	ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И Р... http://cyberleninka.ru	05 Янв 2017	Перефразирования по Интернету
[96]	4,39%	0%	Уголовно-процессуальный кодекс... http://ivo.garant.ru	16 Окт 2021	СПС ГАРАНТ: аналитика
[97]	4,35%	2,08%	Постановление Пленума Верхов... http://ivo.garant.ru	22 Июн 2013	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация
[98]	4,3%	0%	Квалифицированные виды соста... http://studbooks.net	09 Дек 2016	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[99]	4,22%	0%	Литвиненко Е.С._Особенности п...	15 Окт 2015	Модуль поиска "ТГУ"
[100]	4,19%	0%	Квалификация преступлений: уч... http://ivo.garant.ru	05 Ноя 2022	СПС ГАРАНТ: аналитика
[101]	4,14%	0%	ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННО... http://elibrary.ru	11 Дек 2019	eLIBRARY.RU
[102]	4,02%	0%	Рязанова А.К._ЮР6-1903а	01 Июн 2023	Модуль поиска "ТГУ"
[103]	3,98%	0%	Сафоненков П.Н. Экзамен на ста... http://ivo.garant.ru	15 Июл 2017	СПС ГАРАНТ: аналитика
[104]	3,97%	3,97%	не указано	29 Сен 2022	Библиография
[105]	3,92%	0%	ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПОЛ... http://elibrary.ru	17 Дек 2016	Перефразирования по eLIBRARY.RU
[106]	3,89%	0%	Носков А.А._ЮРмп-2009а	12 Дек 2022	Модуль поиска "ТГУ"
[107]	3,83%	0%	При квалификации изнасилован... http://docs.cntd.ru	16 Фев 2016	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[108]	3,83%	0%	При квалификации изнасилован... http://docs.cntd.ru	29 Дек 2023	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[109]	3,66%	0%	Уголовное право. Особенная час... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[110]	3,54%	0%	При квалификации изнасилован... http://docs.cntd.ru	30 Янв 2017	Перефразирования по Интернету
[111]	3,49%	0%	История созданных списков лит... https://spisok-literaturi.ru	04 Июл 2023	Интернет Плюс*
[112]	3,39%	0%	ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ... http://elibrary.ru	раньше 2011	Перефразирования по eLIBRARY.RU
[113]	3,38%	0%	Уголовное право. Общая часть http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[114]	3,3%	0,34%	Комментарий к Уголовному Коде... http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет
[115]	3,26%	0%	Квалификация преступлений: уч... http://ivo.garant.ru	05 Ноя 2022	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика
[116]	3,23%	0%	Характеристика субъективных п... http://megaobuchalka.ru	30 Янв 2017	Перефразирования по Интернету
[117]	3,22%	0%	Уголовная ответственность: реа... http://elibrary.ru	01 Янв 2013	eLIBRARY.RU
[118]	3,13%	0%	Научные воззрения профессоро... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[119]	3,08%	0%	Уголовное право Российской Фе... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[120]	3,08%	0%	Черненко Т.Г. Уголовное право ...	27 Фев 2018	Кольцо вузов
[121]	2,94%	0%	Готра В.С._ЮРбвд-1603а	24 Сен 2021	Модуль поиска "ТГУ"
[122]	2,89%	0%	ИЗНАСИЛОВАНИЕ: СРАВНИТЕЛЬ... http://elibrary.ru	19 Мар 2020	Перефразирования по eLIBRARY.RU
[123]	2,8%	0%	Сафина А.Ю._ЮРбдо-1703б	28 Июн 2021	Модуль поиска "ТГУ"
[124]	2,76%	0%	Энциклопедия судебной практик... http://ivo.garant.ru	17 Окт 2020	СПС ГАРАНТ: аналитика
[125]	2,71%	0%	Стороженко О.В._ЮРбз_1233Д.docx	27 Июн 2017	Модуль поиска "ТГУ"
[126]	2,48%	0%	https://nauchkor.ru/uploads/docu... https://nauchkor.ru	03 Ноя 2022	Интернет Плюс*

[127]	2,47%	0%	Абдульманов А.А., Азаренко Е.А., ... http://ivo.garant.ru	13 Апр 2019	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика
[128]	2,47%	0%	Кораблев А.В._ЮРБвд-1803а	26 Сен 2023	Модуль поиска "ТГУ"
[129]	2,44%	0%	Актуальные проблемы уголовног... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[130]	2,36%	0%	[Голованова Н. А. и др.] ; под ред... http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Сводная коллекция РГБ
[131]	2,22%	0%	https://kpfu.ru/staff_files/F996861... https://kpfu.ru	23 Окт 2023	Интернет Плюс*
[132]	2,22%	0%	Защита прокурором прав несов... http://ivo.garant.ru	29 Янв 2022	СПС ГАРАНТ: аналитика
[133]	2,2%	0%	ИЗНАСИЛОВАНИЕ: СРАВНИТЕЛЬ... http://elibrary.ru	19 Мар 2020	eLIBRARY.RU
[134]	2,18%	0%	Морозов Д.С._ЮРБ-1703а	24 Июн 2021	Модуль поиска "ТГУ"
[135]	2,14%	0,66%	Постановление Пленума Верхов... http://ivo.garant.ru	раньше 2011	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация
[136]	2,08%	0,26%	НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФ... http://cyberleninka.ru	30 Янв 2017	Перефразирования по Интернету
[137]	2,06%	0%	Григина К.И._ЮРБз-1403Д	19 Июн 2019	Модуль поиска "ТГУ"
[138]	1,98%	0%	Комментарий к Уголовному Коде... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет
[139]	1,94%	1,01%	О проекте Уголовного кодекса Ре... http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет
[140]	1,89%	0%	Уголовное право России. Общая ... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[141]	1,84%	0%	Судебная практика по делам об ... https://sudebnayapraktika.ru	30 Окт 2020	Интернет Плюс*
[142]	1,82%	0%	Реферат: Уголовная ответственн... http://erudition.ru	12 Мая 2019	Интернет Плюс*
[143]	1,75%	0%	Жукова Я.С._ПДС-1601а	21 Июн 2021	Модуль поиска "ТГУ"
[144]	1,68%	0%	Губренко А.С._ЮРмп-2109а	28 Ноя 2023	Модуль поиска "ТГУ"
[145]	1,66%	0,39%	Информация Прокуратуры Иван... http://ivo.garant.ru	12 Мая 2012	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация
[146]	1,64%	0%	Федеральный закон от 27 июля ... http://justicemaker.ru	29 Янв 2017	Перефразирования по Интернету
[147]	1,59%	0%	Уголовное право России. Особен... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[148]	1,57%	0,04%	Федеральный закон от 27 июля ... http://elibrary.ru	раньше 2011	Перефразирования по eLIBRARY.RU
[149]	1,56%	0%	Проблемы квалификации престу... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[150]	1,56%	0%	Шмелева Н.С. ЮРмз-16096	17 Апр 2019	Модуль поиска "ТГУ"
[151]	1,46%	0%	Медицинское право http://studentlibrary.ru	20 Янв 2020	Медицина
[152]	1,42%	0%	Березанцев А.Ю. Судебная псих... http://ivo.garant.ru	05 Сен 2015	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика
[153]	1,36%	0,35%	Комментарий к Уголовному Коде... http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет
[154]	1,32%	0%	Оформление уголовных дел посл... https://work5.ru	28 Ноя 2022	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[155]	1,3%	0%	Квалифицирующие признаки и ... http://ivo.garant.ru	16 Сен 2006	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика
[156]	1,24%	0%	Уголовная ответственность за н... http://emll.ru	21 Дек 2016	Медицина
[157]	1,18%	0%	Уголовный кодекс Республики Ка... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет
[158]	1,18%	0%	Уголовное право России в вопро... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[159]	1,17%	0%	ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УГОЛО... http://elibrary.ru	05 Авг 2016	Перефразирования по eLIBRARY.RU
[160]	1,07%	0%	Проблема http://novsu.ru	08 Янв 2017	Перефразирования по Интернету

[161]	1,04%	0,66%	Приказ Судебного департамента... http://ivo.garant.ru	18 Июл 2021	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	
[162]	1,04%	0%	Правоведение http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	
[163]	1,01%	0%	ПРОБЛЕМА «СОГЛАСИЯ» ЖЕРТВ... http://elibrary.ru	28 Авг 2014	Перефразирования по eLIBRARY.RU	
[164]	1%	0%	Уголовный Кодекс Республики К... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	
[165]	1%	0%	Уголовное право России. Часть ... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	
[166]	1%	0%	Совершенствование уголовного ... http://diss.natlib.uz	02 Сен 2014	Коллекция НБУ	
[167]	0,99%	0%	Курсовая Понятие субъекта прес... https://infourok.ru	21 Апр 2022	Интернет Плюс*	
[168]	0,99%	0%	Дифференциация уголовной отв... http://elibrary.ru	14 Янв 2020	Перефразирования по eLIBRARY.RU	
[169]	0,94%	0%	§ 5. Изнасилование: По общему ... http://books.house	08 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	
[170]	0,93%	0%	§ 5. Изнасилование: По общему ... http://books.house	24 Дек 2023	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	
[171]	0,93%	0%	§ 5. Изнасилование: По общему ... http://books.house	25 Апр 2016	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	
[172]	0,91%	0%	https://nwb.rgup.ru/rimg/files/sb... https://nwb.rgup.ru	24 Апр 2022	Интернет Плюс*	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[173]	0,89%	0%	Комментарий к Уголовному Коде... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	
[174]	0,88%	0%	Е.С. Гречка_ЮРмп-1502а	22 Окт 2018	Модуль поиска "ТГУ"	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[175]	0,87%	0%	Aggravating Rircumstances. Signif... http://mcser.org	23 Июл 2021	Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте	
[176]	0,84%	0%	Уголовно-правовая охрана личн... http://dep.nlb.by	04 Июл 2017	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[177]	0,83%	0%	Уголовно-правовая и криминоло... http://diss.natlib.uz	02 Сен 2014	Коллекция НБУ	
[178]	0,81%	0%	Уголовно-правовая охрана безо... http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[179]	0,8%	0%	Квалифицирующие признаки и ... http://ivo.garant.ru	16 Сен 2006	СПС ГАРАНТ: аналитика	
[180]	0,79%	0%	Метелев А.В., Образцов В.А., Поз... http://ivo.garant.ru	13 Окт 2018	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика	
[181]	0,66%	0%	О внесении изменений и допол... http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[182]	0,62%	0%	Проблемы индивидуальной отве... http://diss.natlib.uz	02 Сен 2014	Коллекция НБУ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[183]	0,6%	0%	Принцип личной виновной отве... http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[184]	0,59%	0%	Sexual Exploitation or Child Porno... https://ieeexplore.ieee.org	15 Ноя 2021	Переводные заимствования IEEE	
[185]	0,57%	0%	О внесении изменений и допол... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[186]	0,53%	0%	Цели и система наказаний в Уго... http://elibrary.ru	29 Янв 2018	Перефразирования по eLIBRARY.RU	
[187]	0,52%	0%	Criminal Code of the Republic of ... http://adilet.zan.kz	09 Янв 2018	Переводные заимствования (RuEn)	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[188]	0,51%	0%	Умышленное убийства при отяг... http://diss.natlib.uz	24 Фев 2017	Коллекция НБУ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[189]	0,5%	0%	Уголовно-правовые и криминол... http://diss.natlib.uz	02 Сен 2014	Коллекция НБУ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[190]	0,49%	0%	упзс - Стр 6 http://studfiles.ru	05 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	
[191]	0,47%	0%	Комментарий к Уголовному Коде... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[192]	0,46%	0%	Уголовная ответственность за ф... http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[193]	0,45%	0%	Процессуальные гарантии обесп... http://diss.natlib.uz	03 Июн 2017	Коллекция НБУ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

[194]	0,45%	0%	О ходе приведения национальн... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[195]	0,44%	0,04%	Потерпевший в уголовном прав... http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	
[196]	0,43%	0%	О практике применения судами ... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[197]	0,43%	0%	Неправомерное завладение ком... http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[198]	0,39%	0%	Комментарий к Уголовному Коде... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[199]	0,39%	0%	Уголовно-правовой и криминоло... http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[200]	0,36%	0%	Комментарий к Уголовному Коде... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[201]	0,36%	0%	Комментарий к Уголовному Коде... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[202]	0,36%	0%	Комментарий к Уголовному Коде... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[203]	0,36%	0%	Комментарий к Уголовному Коде... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[204]	0,34%	0%	Transformers for Multi-Intent Clas... https://ieeexplore.ieee.org	28 Сен 2023	Переводные заимствования IEEE	
[205]	0,33%	0%	Уголовная ответственность за п... http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[206]	0,29%	0%	THE OECD ANTI-BRIBERY CONVEN... http://elibrary.ru	02 Янв 2017	Переводные заимствования (RuEn)	
[207]	0,27%	0%	Ответственность за умышленно... http://diss.natlib.uz	29 Авг 2014	Коллекция НБУ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[208]	0,26%	0%	Теоретические основы соверше... http://diss.natlib.uz	28 Дек 2020	Коллекция НБУ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[209]	0,24%	0%	Pacific Rim: Economics, Politics, Law https://dvfu.ru	08 Янв 2018	Переводные заимствования (RuEn)	
[210]	0,23%	0%	http://iaiest.com/iaj/index.php/IAJ... http://iaiest.com	10 Окт 2023	Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[211]	0,19%	0%	Уголовная ответственность за то... http://dep.nlb.by	06 Дек 2018	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[212]	0,18%	0%	Спорные проблемы трактовки и ... http://ivo.garant.ru	01 Фев 2020	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[213]	0,18%	0%	Теория и практика уголовно-пра... http://diss.natlib.uz	02 Сен 2014	Коллекция НБУ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[214]	0,15%	0%	О внесении изменений и допол... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[215]	0,14%	0%	Комментарий к Уголовному Коде... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[216]	0,12%	0%	Консолидированный текст части... http://www1.fips.ru	25 Июн 2015	Патенты СССР, РФ, СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[217]	0,1%	0%	Освобождение от уголовного нак... http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[218]	0,09%	0%	Комментарий к Уголовному Коде... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(Наименование учебного структурного подразделения)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Уголовно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

КУРСОВАЯ РАБОТА

по учебному курсу «Уголовное право 3»

(наименование учебного курса)

Обучающегося

М.В. Барсуков

(И.О. Фамилия)

Группа

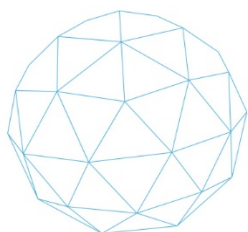
ОНБсп-2101в

Преподаватель

Л.Х. Мелконян

(И.О. Фамилия)

Тольятти 2023



Росдистант
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Содержание

Введение.....	3
1. Общие положения и ответственность за изнасилование.....	7
1.1 Историческая ретроспектива законодательства о преступлениях против половой свободы и неприкосновенности личности в России и зарубежных странах.....	7
1.2 Современное зарубежное и отечественное законодательство об ответственности за изнасилование.....	11
2. Уголовно-правовая характеристика изнасилований.....	21
2.1 Объект и объективная сторона изнасилования.....	21
2.2 Субъект и субъективная сторона изнасилования.....	28
2.3 Анализ квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков изнасилования.....	36
Заключение.....	49
Список использованных источников.....	53

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена практической значимостью привлечения к уголовной ответственности за изнасилование, которое, в зависимости от характера и степени «общественной опасности деяния», относится к категории тяжких и особо тяжких преступлений. Обострение сексуальной агрессии – свойственное современному обществу негативное явление. По мнению отечественных и зарубежных специалистов, у лиц, совершивших подобные преступления, формируется искаженное и циничное понимание сути половой жизни. Возникает неправильное представление взаимоотношений полов друг с другом. Отмечаются всплески неконтролируемой агрессии и/или извращенных сексуальных влечений. Это не полный перечень тех последствий, которые могут возникнуть после совершения преступником изнасилования [26].

Число зарегистрированных изнасилований и покушений на изнасилование в России в 2020 году выросло на 11,3 процента – до 3535 случаев согласно статистике Управления Министерства Внутренних дел Российской Федерации. 320 из них были совершены в общественных местах и на улицах, шесть – в транспорте [47]. Согласно статистике Генеральной прокуратуры, количество изнасилований и покушений на них в январе прошлого года подскочило на 72,1% по сравнению с тем же периодом 2019 года. Всего было зарегистрировано 296 таких преступлений, это 0,18% от всех видов зарегистрированных в стране за январь-2020 преступлений [21; 42].

Рост преступлений этой категории зафиксирован впервые с 2005 года. Тогда количество изнасилований и покушений на них увеличилось с 2004-го на 4,9 процента (до 9222 случаев), а затем число зарегистрированных преступлений на сексуальной почве постоянно уменьшалось в течение 14 лет [43]. Учитывая растущее число судебных дел об изнасилованиях, данная проблема является одной из наиболее актуальных в современной правоприменительной практике уголовного права.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в области половой свободы и половой неприкосновенности в рамках уголовно-правового анализа. Выбор данного объекта обусловлен актуальностью исследования, поставленной целью и задачами, так как действующий подход к выявлению и разграничению изнасилований от других преступлений против половой свободы и неприкосновенности личности не совершенен.

Предметом исследования выступает совокупность уголовно-правовых проблемных вопросов, касающихся ответственности за половые преступления в Российской Федерации, а также зарубежный опыт в представленной области.

Целью настоящего исследования, с учетом судебной и правоприменительной практики, является комплексное изучение уголовноправовой характеристики и оценки действующего законодательства, а также уголовно-правовой ответственности за изнасилование и на основе полученных выводов, выработка предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства в соответствующем правовом аспекте.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи:

- проанализировать историю развития законодательства о преступлениях против половой свободы и неприкосновенности личности;
- выявить особенности зарубежного законодательства об ответственности за изнасилование;
- дать характеристику уголовно-правовой ответственности за изнасилование по действующему законодательству Российской Федерации;
- определить объект и объективную сторону половых преступлений;
- раскрыть содержание субъекта и субъективной стороны изнасилований;

- дать характеристику квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков изнасилования;

82

- Уголовного Кодекса Российской Федерации;

- установить правовую проблему разграничения изнасилования от других преступлений против половой свободы и неприкосновенности личности;

- разработать предложения по совершенствованию действующего законодательства об уголовной ответственности за изнасилование.

Новизна данной работы заключается в исследовании существующего механизма разграничения изнасилования от иных преступлений против половой свободы и неприкосновенности личности.

Методы исследования заключаются в изучении правовой базы, анализе, синтезе, обобщении, сравнении, статистических методах и методах экспертных оценок.

1

Методологической основой данного исследования являются теоретические методы формальной и диалектической логики; эмпирические методы интерпретации, сравнения и описания. В ходе работы над выпускной квалификационной работой планируется применить частнонаучные и специальные методы; общенаучный, историко-правовой, сравнительный, системно-структурный и статистический анализ; синтез, дедукция, прогнозирование, статистический отбор результатов. Исторический подход должен позволить определить процесс становления и развития норм об ответственности за изнасилования по российскому уголовному законодательству. Системный подход к изучению объекта исследования даст возможность определить уголовно-правовую характеристику изнасилований и разграничить изнасилование от других преступлений против половой свободы и неприкосновенности личности. Эмпирической базой исследования

1

послужили российская и зарубежная судебная практика, решения российских судов по привлечению к уголовной ответственности за изнасилования.

Структура курсовой работы. Работа состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

1. Общие положения и ответственность за изнасилование

1.1 Историческая ретроспектива законодательства о преступлениях против половой свободы и неприкосновенности личности в России и зарубежных странах

Изнасилование – это вид сексуального насилия, который подразумевает совершение полового акта одним или несколькими людьми с другим человеком без согласия последнего.

Ответственность за изнасилование нашло свое закрепление в законах и правовых обычаях государств и обществ Древнего мира. Однако исходя из особенностей общественного уклада того времени, она зачастую носила классовый и весьма избирательный характер. Чем более низшим статусом обладала изнасилованная женщина, тем меньше была вероятность привлечения насильника к ответственности [13, с. 127].

Патриархальный уклад первобытного общества считал обычным делом насилие в отношении женщин соседних племен – их принудительно брали в жены. В свою очередь, в дальнейшем, в рабовладельческий период, захваченные невольницы использовались уже в основном только в целях сексуального удовлетворения потребностей. Стоит особо подчеркнуть, что у древних римлян и иудеев насильственное лишение чести в отношении женщины считалось позором не только для совершившего его лица, но и для нее самой. Понятие изнасилования начало формироваться в римском праве и изначально имело название «raptus», что значилось как «захват силой». Такое понятие применялась к тем случаям, когда женщину похищали без воли того лица, под чьей властью она жила [19, с. 59].

Однако в римском праве изнасилование изначально рассматривалось не как преступление против половой неприкосновенности и половой свободы, а как вид физического насилия над личностью. В дальнейшем, в Законах Юлия о наказаниях за прелюбодеяния (18 г. до н. э.), была закреплена «ответственность за преступление, совершенное в виде сексуального насилия над девственницей в качестве посягательства на ее личные права» [11].

Что касается средневекового мусульманского права, то изнасилование наказывалось закидыванием камнями, однако ответственности для преступника можно было добиться лишь путем предъявления четырех свидетелей произошедшего, либо в случае признания преступником своей вины.

В Англии и некоторых регионах Франции с XI в. было установлено наказание за изнасилование девушки из высшего круга в виде кастрации и лишения зрения путем выкалывания глаз. Однако, привести наказание в исполнение было не так уж просто – вину устанавливали на поединке, и, если за девушку было некому заступиться, наказания за ее бесчестие преступник не нес.

В 1532 г. в Священной Римской империи германской нации было издано Уголовное уложение Карла V «Каролина», в котором отдельной статьей было выделено и изнасилование. Наказанием за указанное преступление было лишение жизни. Однако за покушение на изнасилование мог быть применен иной вид наказания. Большое значение продолжали иметь как обстоятельства посягательства, так и социальное положение насильника. Таким образом, можно сделать вывод, что долгое время с самых первобытных времен мужчины избегали наказания за изнасилование ввиду своего высокого статуса, привилегированного положения и богатства.

В дальнейшем, в европейском законодательстве, в качестве самых важных признаков состава изнасилования было признано насилие над потерпевшей и отсутствие согласия женщины на половой акт.

Что касается истории законодательства об изнасиловании в нашей стране, стоит отметить, что половая неприкосновенность личности также находила свое отражение в качестве объектов уголовно-правовой охраны.

Памятник отечественной правовой мысли «Русская правда» содержит в себе упоминание ответственности за половые преступления. Однако в тот период попросту не существовало продуманной и четкой правовой регламентации ответственности за рассматриваемый вид преступлений. Преступление, его признаки и система наказания описывались довольно размыто, вследствие чего возникали множественные проблемы в толковании. Большой проблемой законодательства того времени выступал и невысокий уровень разделения уголовных и гражданских правоотношений.

В дальнейшем, Соборное Уложение 1469 года, а именно п. 30 гл. 7 этого документа закреплял ответственность за изнасилование, совершаемое «ратными людьми», которые при следовании на службу или со службы «учиняет... женскому полу насилие» [45].

В петровский период, в 26 апреля 1715 года был принят Артикул воинский, который был весьма четко составлен. Помимо систематизации уголовной ответственности за изнасилование он учитывал иные действия сексуального характера. В Петровский период начались формирования новых подходов к пониманию половой свободы личности как важного объекта уголовно-правовой охраны [9].

Принятый в начале XIX в. Свод законов впервые систематизировал их по отраслевому признаку, разделив уголовные нормы на Общую и Особенную части. В последней были отмечены, в том числе, и преступления против половой свободы и неприкосновенности личности.

Принятое в 1845 г. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных включало также специальный раздел «О преступлениях против чести и целомудрия женщин», где закрепленные нормы позволяли дифференцировать

ответственность в зависимости от возраста потерпевшей: до четырнадцатилетнего возраста либо старше четырнадцати лет. Таким образом, стало возможно говорить о квалифицированном виде растления, ответственность за которое предусматривалась новыми нормативами об ответственности [48].

Принятое в 1903 г. Уголовное уложение также регламентировало ответственность за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, однако уже включало значительно больше преступных деяний [24].

Таким образом, можно сделать вывод о закреплении в конце XVIII-начале XIX вв. половой свободы и половой неприкосновенности личности в качестве объектов уголовно-правовой охраны [53, с. 73].

В период существования СССР развитие уголовного законодательства в отношении ответственности за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности также прошло несколько этапов. Прежде всего, следует отметить принятие Уголовного кодекса РСФСР 1922 года. Он включал в себя как насильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (изнасилование), так и ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность [37]. В дальнейшем, в следующем принятом УК РСФСР 1926 г. понятие изнасилования было закреплено в качестве «полового сношения с применением физического насилия, угроз, запугивания или с использованием путем обмана беспомощного состояния потерпевшего лица» [14; 38]. Принятие УК РФ 1996 г. явилось конкретным шагом в развитии отечественного уголовного законодательства об ответственности за половые преступления [45; 46].

В ходе проведения исторической ретроспективы отечественного и зарубежного законодательства, а также анализа его развития, о преступлениях против половой неприкосновенности и свободы личности, стоит отметить, что

имеет место определенная периодичность в части смягчения и ужесточения наказаний. Наиболее строгое наказание за изнасилование при особо отягчающих обстоятельствах в советский период колебалось от восьми лет лишения свободы до смертной казни. В тоже время, в действующем УК России 1996 г. с момента его принятия претерпело путь с 15 лет лишения свободы до 20 лет [56].

1.2 Современное зарубежное и отечественное законодательство об ответственности за изнасилование

Уголовное право не составляет позитивного регулятора половых (сексуальных) отношений, оно лишь устанавливает запрет совершать деяния, которые явно противоречат сложившимся в обществе принципам, так называемой половой морали, и естественным правилам человеческого общежития. Вместе с тем установление уголовной ответственности за совершение деяний, посягающих на половую неприкосновенность и половую свободу личности, в конечном итоге выполняет важную роль регулятора сексуальных отношений [6].

Зарубежное законодательство, регламентирующее ответственность за изнасилование, в значительной степени отличается от отечественного по своей структуре, но не по своей сути [16].

Английское уголовное законодательство, как и законодательство РФ, помимо ответственности за изнасилование предусматривает также наказание за иные виды преступлений сексуального характера. К ним относят принуждение к половым актам, применение специальных наркотических средств или психотропных веществ с целью совершения незаконного полового акта, половой контакт с недееспособным лицом, непристойные действия в отношении ребенка, злоупотребление полномочиями доверенного лица в отношении детей, содомию или нападение с непристойными целями и пр. [17].

В Английском уголовном праве, согласно закону о половых преступлениях, «изнасилование совершено в случае, если имело место половое проникновение и потерпевшее лицо не давало согласия на него, и виновный не был разумно уверен в наличии такого согласия. С 1994 г. действует закон об уголовной юстиции и публичном порядке, в котором раскрывается, что не только женщины, но и мужчины могут быть подвергнуты изнасилованию естественным путем. В ст. 76 Закона установлена окончательная (непоколебимая) презумпция, в соответствии с которой считается, что согласия не было в двух случаях. Во-первых, согласия

нет, когда обвиняемый умышленно обманул жертву преступления относительно природы или цели соответствующего действия» [27].

Значительным отличием от Российского законодательства в английском праве является наличие отдельных групп половых преступлений за «незаконные действия сексуального характера с лицами, страдающими психическим расстройством, не способными сделать выбор, и незаконные действия сексуального характера с такими лицами, совершенные теми людьми, в обязанности которых входит уход за ними. Наказание за такие преступления зависит от их тяжести, а виновный может быть приговорен к штрафу, тюремному заключению на срок до 6 месяцев, до 10 лет, до 14 лет и вплоть до пожизненного» [27].

На «юридической карте мира» более 60 стран входят в состав большой англо-американской правовой семьи (семьи общего права). Их правовые системы складывались в ходе колониальных территориальных завоеваний Великобритании и экспансионистской политики США, которые вызвали к жизни явление «правовой аккультурации» [2]. К таким странам относится и Индия. В соответствии с национальной Конституцией 1950 г., закрепившей принцип правовой преемственности, УК Индии был признан действующим на всей территории федеративной республики. По своей форме и содержанию УК 1860 г. стал отражением своеобразия смешанной правовой системы и

уникальной уголовно-правовой модели Индии. В ст. 375 Уголовного кодекса Индии под изнасилованием понимается половой акт с лицом женского пола при определенных условиях, а именно:

- совершение самого акта против воли женщины;
- совершение самого акта под угрозой смерти, либо телесных повреждений;
- введение жертвы в заблуждение и представления себе ее мужем;
- потерпевшая, не достигшая 16 летнего возраста.

Уголовный кодекс Индии содержит в себе более развернутую модель табу, установлена ответственность по ст. 370 за торговлю людьми, совершаемую в целях сексуальной эксплуатации. В специальных нормах установлено наказание за продажу несовершеннолетнего (моложе 18 лет, чей возраст известен или понятен виновному), с целью занятия проституцией или любого незаконного контакта (под которыми понимаются сексуальные контакты между людьми, не состоящими в браке или ином законном союзе) либо с другой незаконной или безнравственной целью (статья 372), а также покупки, получения в наем или иное владение такого лица с такими же целями (статья 373) [34].

Уголовный кодекс Испании, а именно раздел 8, не разграничивает, а объединяет в одну группу преступлений против половой свободы, такие противоправные деяния как вовлечение в проституцию или принуждение к участию в создании материалов порнографического содержания. Но особое внимание в уголовном кодексе Испании требуется уделить отсутствию отягчающих обстоятельств в отношении несовершеннолетних лиц ⁸² несмотря на то, что ⁸² возраст сексуального согласия совпадает с возрастом согласия на половой акт по Российскому законодательству. Однако положительным ² отличием является наличие такого квалифицирующего признака как «деяние,

посягающие на половую свободу и неприкосновенность родными людьми», а также в случае усыновления [29].

В уголовных кодексах Молдовы и Украины потерпевшим при изнасиловании может быть лицо любого пола. В данном случае стоит учитывать, что иным (помимо полового сношения) насильственным действиям сексуального характера в Уголовных кодексах этих республик посвящена специальная статья, а следовательно, можно прийти к такому выводу: молдавское и украинское законодательство допускает возможность изнасилования мужчины женщиной в естественной форме.

Необходимо также учитывать законодательство одного из ведущих законотворцев международно-правового поля. К такой стране относится Соединенные Штаты Америки. В виду наличия различий в понятиях, терминах, способов наказания и их сроков в уголовных законодательствах отдельных штатов, существуют общее право США, в котором определены основные положения и формулировки. По общему праву США изнасилование – это половое сношение мужчины с женщиной, не являющейся его женой, насильственное и без ее согласия.

Во многих штатах законодательство предусматривает уголовную ответственность за ненасильственное половое сношение. Например, в Уголовном кодексе штата Калифорния – за половое сношение с лицом, находящимся под влиянием «обмана в отношении факта», не понимающим характера осуществляемого поведения, в частности по причине бессознательного состояния или опьянения (п. а (3-4) ст. 261). В УК некоторых других штатов предусматривается более дробное деление изнасилования.

По общему праву изнасилование определяется так, что оно может быть совершено только мужчиной в отношении женщины. Однако законодатели большинства штатов, учитывая реалии современной жизни, включили в УК сексуально нейтральные определения изнасилования, позволяющие

наказывать, например, половое насилие одного мужчины в отношении другого [31].

Подводя промежуточный итог, можно сделать вывод, что на уголовноправовую характеристику изнасилований оказывает влияние и отношение государства к той или иной правовой семье, становление судебной практики, особенностей расследования преступлений.

Целью анализа зарубежного законодательства за изнасилования и иные действия сексуального характера, является вдумчивое и взвешенное имплементирование положительных сторон имеющихся положительных сторон в данном вопросе в действующее отечественное Законодательство, при наличии такой потребности.

Вместе с тем, российское государство имеет свой положительный исторический опыт формирования и развития норм, предусматривающих ответственность за изнасилование.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) содержит 131 статью УК РФ, которая регламентирует ответственность за изнасилование. Статья 131 УК РФ содержит в себе 5 частей, определяющие квалифицирующий состав, а также примечания, являющимся неотъемлемой частью 131 статьи УК РФ.

Сексуальная свобода относится к числу благ (интересов) личности в сексуальной сфере жизни и подлежит уголовно-правовой охране также и на территории Российской Федерации. Основные принципы, которые заложили фундамент для уголовного законодательства РФ, призванного защитить неприкосновенность и половую свободы личности, были заимствованы в том числе из зарубежных источников. По мнению М.Д. Давитадзе «...проблеме искоренения насилия в отношении женщин, в том числе и в сфере сексуальных отношений, уделено внимание в Резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН 61/143 от 19 декабря 2006 г., 62/133 от 18 декабря 2007 г. «Об активизации

усилий в целях искоренения всех форм насилия в отношении женщин» и 62/134 от 18 декабря 2007 г. «Об искоренении изнасилования и других форм сексуального насилия во всех их проявлениях, в том числе в ходе конфликтов и связанных с ними ситуациями». Защите детей, в том числе от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения, посвящены Декларация прав ребенка от 20 ноября 1959 г. и Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г» [11]. Именно они позволили отечественному законодателю внести актуальные правки и дополнения в Уголовный Кодекс РФ.

Статья 15 УК РФ разделяет преступления в зависимости от характера и степени их общественной опасности. Основаниями разделения преступлений на группы являются вид наказания и размер наказания. Ст. 15 УК РФ разделяет преступления «на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления» [56]. «Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает пятнадцати лет лишения свободы. Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых настоящим Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание» [56].

«С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности суд вправе при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления при условии, что за совершение преступления, указанного в части третьей настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее трех лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание; за совершение преступления, указанного в части четвертой

настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание; за совершение преступления, указанного в части пятой настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее семи лет лишения свободы» [56].

Исходя из наказания, которое применяется к лицу, совершившему изнасилование, и в соответствии со ст. 15 УК РФ, можно сделать вывод, что противозаконные деяния, ответственность за которые предусмотрена ч. 1 и ч. 2 ст. 131 УК РФ являются тяжкими преступлениями, а деяния, квалифицирующиеся по ч. ч 3-5 ст. 131 УК РФ относят к особо тяжким преступлениям против половой свободы и неприкосновенности личности. Изнасилование является одним из самых часто совершаемых на практике преступлений во всем мире, и совершается даже в цивилизованном обществе [18].

Следует отметить, что действующий УК РФ по сравнению с УК РСФСР 1960 года заметно усилил защищенность интересов личности в сексуальной (половой) сфере. Так, уточнены признаки изнасилования (ч. 1 ст. 131 УК РФ) и более четко сформулированы, и дифференцированы присущие этому наиболее опасному половому преступлению отягчающие обстоятельства.

В последней редакции 131 статья Уголовного Кодекса были внесены изменения Федеральными законами: от 27 июля 2009 г. N 215-ФЗ, от 28 декабря 2013 г. N 380-ФЗ, от 29 февраля 2012 г. N 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних». Тексты данных Федеральных законов опубликованы в Собрании законодательства Российской Федерации и «Российской газете».

До Федерального закона от 27 июля 2009 г. N 215-ФЗ часть 1 статьи 131 выглядела следующим образом: «а) утратил силу с 11 декабря 2003 г. –

Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ» [56], а еще ранее (с 18.07.2003 по 04.07.2003) была сформулирована в следующей редакции: «а) совершенное неоднократно или лицом, ранее совершившим насильственные действия сексуального характера». Данные изменения, по мнению законодателя, направлены на усиление ответственности и наказуемости указанных в пояснительной записке деяний либо иным образом ухудшают положение лица. В комментарии к Федеральному закону так же указано, что «предлагаемые изменения законодательства Российской Федерации позволят значительно снизить количество преступлений против жизни, здоровья и половой неприкосновенности несовершеннолетних».

Федеральный закон от 27 декабря 2009 г. N 377-ФЗ внес более существенные изменения:

а) абзац пятый части второй дополнить словами «с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового»;

б) абзац четвертый части третьей дополнить словами «и с ограничением свободы на срок до двух лет»;

в) абзац четвертый части четвертой дополнить словами «и с ограничением свободы на срок до двух лет» [57].

Таким образом была определена обязанность судов в своих решениях приговаривать преступника к ограничению свободы на срок до двух лет. С принятием комментируемого Федерального закона произошло существенное изменение в нормативно-правовом обеспечении, однако принятый федеральный закон не закрыл пробелы терминологии. Правила законодательной техники предписывают точное соблюдение требований к терминологии правовых актов, в первую очередь таких, как смысловая однозначность используемых законодателем категорий [4, с. 83].

Отсутствие в обороте четких формулировок на практике вызывало затруднения в процессе толкования нормы права, касающейся 131 статьи УК РФ.

Федеральный закон от 29 февраля 2012 г. N 14-ФЗ внес следующие изменения в ст. 131 УК РФ:

«а) дополнить частью пятой следующего содержания:

5. Деяние, предусмотренное пунктом «б» части четвертой настоящей статьи, совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, - наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.»;

б) дополнить примечанием следующего содержания:

Примечание. К преступлениям, предусмотренным пунктом «б» части четвертой настоящей статьи, а также пунктом «б» части четвертой статьи 132 настоящего Кодекса, относятся также деяния, подпадающие под признаки преступлений, предусмотренных частями третьей-пятой статьи 134 и частями второй-четвертой статьи 135 настоящего Кодекса, совершенные в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего возраста, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий» [58].

Законодатель ввел в оборот новый термин (новое понятие), прежде не использовавшийся (не использовавшееся) в тексте действующего УК РФ, – «преступления сексуального характера». Весьма примечательной особенностью при этом является то, что законодателем не было дано при этом официального определения данного термина (понятия). Содержащиеся в тексте ФЗ от 29.02.2012 № 14-ФЗ в качестве примечаний к ст. 73, 131 УК РФ

перечни статей УК РФ, относимых законодателем к случаям применения статьи 131, не выделены непосредственно как категория «преступления сексуального характера», хотя в некоторой степени могут быть таковыми.

Свою позицию, касающуюся изменений и введенных правок в отечественное законодательство, Л.Л. Кругликов выразил следующим образом: «в уголовном законодательстве нет ни одной другой группы норм, которая подверглась бы столь же быстрому и далеко не всегда качественному видоизменению» [23].

М.Д. Давитадзе дал свою правовую оценку целям данных федеральных законов. По мнению автора они «направлены на усиление ответственности и наказуемости указанных в пояснительной записке деяний либо иным образом ухудшают положение лица, за исключением примечания к ст. 134 УК. Там же указано, что предлагаемые изменения законодательства Российской Федерации позволят значительно снизить количество преступлений против жизни, здоровья и половой неприкосновенности несовершеннолетних. Статья 131 (изнасилование) и 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера) дополнены частями, предусматривающими ответственность за указанные преступления в отношении несовершеннолетнего потерпевшего в случае, если они совершены лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. В качестве наказания за совершение подобных деяний, виновному может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет, либо пожизненное лишение свободы». Автор исследования пришел к выводу, что «судебная репрессия (карательная практика) сама по себе не может ни снизить, ни ликвидировать преступность. Она также не может устранить причины и условия, способствующие совершению преступлений» [11].

Подводя итог по вышеизложенному параграфу, стоит отметить, что за последние 9 лет ст. 131 УК РФ не претерпевала никаких законодательных

изменений. Отчасти это связано со стабильным снижением числа преступлений, ответственность за которую, предусмотрена 131 статьей Уголовного Кодекса. Однако, в связи с ростом преступности за последние полтора года, возможен пересмотр меры уголовного наказания.

Глава 2 Уголовно-правовая характеристика изнасилований

2. 1 Объект и объективная сторона изнасилования

На конституционном уровне закреплено право каждого гражданина на защиту своих прав и свобод [20]. Одним из фундаментальных прав человека является право на сексуальную свободу и неприкосновенность. Защита чести и достоинства ¹ женщин является важнейшей ценностью государства. Неправомерные действия, направленные против сексуальной неприкосновенности и свободы, а также воздействие на моральное и физическое развитие несовершеннолетних, именуются сексуальными преступлениями. В основе большинства таких преступлений лежит изнасилование. Все способы, прибегаемые для его осуществления, объединяет одна общая цель – совершение полового акта вопреки воле женщины [3, с. 9]. Изнасилование составляет до 80%-85% всех преступлений сексуального характера. За 2020 год было зарегистрировано 3535 случаев изнасилования и покушений на него в России, что на 11% превышает данные 2019 года. Последний раз МВД зафиксировало такой годовой прирост данного вида преступлений в 2005 году. Силловые структуры связывают увеличение числа изнасилований с растущей агрессией в обществе, вызванной ограничениями перемещения, введенными в связи с пандемией коронавирусной инфекции, и экономическими проблемами.

Одной из актуальных проблем, связанных с квалификацией преступлений, направленных против сексуальной свободы и сексуальной неприкосновенности, является правильное определение объекта и объективной стороны изнасилования [43].

Состав преступления охватывает объективные и субъективные характеристики, зафиксированные в уголовном законодательстве, которые в совокупности определяют преступление как общественно опасное деяние. Признаки определенных видов преступлений ¹ закреплены в нормах общей и особенной части уголовного права [44].

Наличие всех признаков определенного преступного состава является основанием для его классификации как преступления и привлечения виновного лица к уголовной ответственности; отсутствие хотя бы одного из этих признаков означает отсутствие состава преступления в целом, и само деяние не является преступным.

Уголовное право предусматривает процесс квалификации преступления, который заключается в определении соответствующей уголовно-правовой нормы и признаков данного преступления. По словам Воробьевой, квалификация преступления заключается в установлении соответствия его конкретного деяния признакам определенного состава преступления, предусмотренного уголовным законом [30].

Объектом любого преступления являются общественные отношения, которые защищаются уголовным законодательством. Эти общественные отношения имеют объективный характер, то есть они не зависят от сознания людей и функционируют независимо от уголовного права. Цель преступления состоит в уничтожении, нарушении или изменении общественных отношений. Сексуальная свобода и сексуальная целостность человека являются социальными свойствами, основанными на его психофизиологических качествах. Общественные отношения, защищаемые уголовным правом, являются независимыми [29].

В уголовном праве существует классификация объектов преступлений против половой свободы и сексуальной неприкосновенности, которая осуществляется вертикально и горизонтально. Вертикальное деление объектов обычно основывается на их общих, родовых, видовых и непосредственных характеристиках. Горизонтальная классификация проводится на уровне непосредственного объекта, где выделяются три типа: основной объект, дополнительный объект и факультативный объект [36].

Общим объектом уголовного закона является совокупность общественных отношений и интересов, подлежащих защите. Согласно второй статье УК РФ и нормам особенной части, общий объект уголовного закона

состоит из них. Непосредственный дополнительный объект представляет общественное отношение, которое, наряду с основным объектом, подвергается угрозе ущерба. Факультативный объект – это общественное отношение, подлежащее уголовно-правовой защите, исходя из его типа преступления.

Родовые объекты преступлений являются основой системы особенной части УК РФ, а социальные отношения, составляющие конкретную сферу общества, являются общим объектом. Зачастую видовым объектом являются узкие группы социальных отношений, которые отражают определенные сферы родственных социальных интересов. В данном контексте они объединяют однородные объективные и субъективные особенности, присущие изнасилованию в качестве части особенной части УК РФ.

Основным объектом изнасилования является индивид, точнее социальные отношения, которые обеспечивают наиболее ценные блага и интересы индивида.

В своих научных исследованиях Л.А. Андреева утверждает, что "непосредственным объектом преступления при изнасиловании является половая свобода и половая неприкосновенность женщин" [3]. Определение непосредственного объекта зависит от потерпевшей. В случае изнасилования совершеннолетней женщины нарушается ее половая свобода, то есть право самой решать вопрос о выборе полового партнера без принуждения. Если потерпевшая несовершеннолетняя или она находилась в беспомощном состоянии, то преступление причиняет вред их половой неприкосновенности. Андреева также отмечает, что личность потерпевшей является неотъемлемой частью определения объекта и криминалистической характеристики любого преступления, включая изнасилование.

Согласно Л.А. Андреевой, то только тот, кто при рождении получает права на свободу, способен самостоятельно владеть, использовать и распоряжаться ими, а также независимо выполнять обязательства, установленные государством, может считаться личностью. В результате новорожденные, недееспособные граждане и душевнобольные не могут быть

признаны личностями в юридическом смысле. Вместе с тем, в уголовном законодательстве все равно защищаются интересы этих лиц [3].

В рамках данного исследования, кроме объекта преступления, следует рассмотреть понятие потерпевшего и его соотношение с понятием "жертва преступления". Потерпевшим считается физическое лицо, чьи права и интересы нарушены в результате совершенного в отношении него правонарушения или преступления. Более широким понятием является "жертва преступления", включающая лицо, получившее физический, моральный или имущественный вред от противоправного деяния, независимо от того, признано ли оно "потерпевшим" по данному преступлению или нет. То есть, жертва - это понятие виктимологическое, а потерпевшая - понятие уголовно-процессуальное. Эти понятия могут и не совпадать, так как для того, чтобы быть признанной "потерпевшей", пострадавшая должна быть признана таковой в соответствии с установленным законом.

В теории уголовного права объективная сторона преступления рассматривается двояко: как динамическое и как статическое явление. В первом случае этот элемент состава преступления рассматривается как процесс нарушения социально опасных интересов, законно охраняемых, воспринимаемый извне, как последовательность событий, начинающихся с преступного действия или бездействия человека и приводящих к преступному результату.

Во втором случае объективная сторона преступления понимается как совокупность признаков, характеризующих внешний акт социально опасного вторжения, характерного для охраняемого объекта. Такой подход преобладает в уголовном праве.

Выбор объективной стороны как самостоятельного элемента состава преступления обусловлен тем, что преступление как акт поведения человека, посягающего на охраняемые законом общественные отношения, является неразделимой единицей объективных и субъективных особенностей. Во

многих случаях, исходя из характеристики объективной стороны, они неотрывно связаны с содержанием субъективной стороны преступления. Тем не менее, их анализ имеет отдельное важное, теоретическое и практическое значение, в частности для того, чтобы определить, является ли назначение уголовной ответственности за изнасилование обоснованным. Кроме того, это позволяет еще раз подчеркнуть, что основой уголовной ответственности являются только поступки, а не мысли, высказывания, идеи, личностные особенности человека.

Объективная сторона изнасилования состоит в половом сношении вопреки воле лица с применением насилия или угрозы его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Таким образом, закон устанавливает две формы изнасилования:

половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения;

половое сношение с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Объективная сторона изнасилования, совершаемого с применением насилия или с угрозой применения насилия, имеет сложную структуру, так как преступление в такой ситуации состоит из двух обязательных действий (насилия и полового сношения).

Еще одним способом совершения преступления является применение насилия или угроза его применения. Это способ совершения преступления также относится к одному из наиболее факультативных признаков объективной стороны состава изнасилования и часто применяется лицом, совершающим преступление в отношении жертвы сексуального посягательства. Лицо мужского пола в большинстве случаев сильнее женщины, которую он выбирает объектом своего преступления. В связи с этим он может воспользоваться своим превосходством. Он может обездвижить свою «жертву» самостоятельно, либо используя при этом предметы личного обихода

(например ремень, веревка, металлические цепи или даже наручники). В процессе совершения преступления может быть применено умышленное противоправное физическое воздействие в отношении женщины (нанесены телесные повреждения), чтобы обеспечить неподвижность и покорность своей жертвы, что является отягчающим фактором при квалификации изнасилования. Однако, преступник не всегда применяет физическое воздействие. Иногда достаточно лишь запугать объект сексуального посягательства угрозой применения физической расправы, посягающее на здоровье или даже жизнь потерпевшей, оказывая психологическое насилие с целью подавления ее воли и к принуждению ее не оказывать сопротивление, либо проявлять фактическое участие в совершаемом акте. Угроза причинения физического вреда здоровью, лишению жизни или незаконное лишение свободы, могут быть направлены не только в отношении «жертвы» преступления. Насильник может угрожать причинить вред другому лицу (близкому жертве), в случае неповиновения требованиям преступника. В подобных ситуациях, опасаясь за сохранность других лиц или своих близких, женщина может отказаться от сопротивления и подчиниться требованиям. Примером могут стать ситуации, когда насильнику, благодаря своему физическому превосходству или знакомству с жертвой и ее близкими, удастся заполучить в свое распоряжение сразу несколько объектов преступления одновременно. В таких ситуациях, обладая преимуществами, преступник может угрожать не только жертве, но и ее близким, в случае, если она не перестает оказывать сопротивления, когда угрозы поступают именно в ее адрес.

Однако, в действующем законе термин «насилие» используется только в качестве физического воздействия и не учитывает психологический фактор угрозы и опасности ее реального причинения. Применение насилия к гражданам возможно в виде как физического (причинение вреда здоровью, истязания, изнасилования, совершения насильственных действий сексуального характера, незаконное лишение свободы, лишение жизни), так и

психического воздействия на потерпевших (угрозы физическим насилием, подстрекательство к самоубийству).

Следующим важным элементом объективной стороны изнасилования является «состояние беспомощности жертвы».

Понятие изнасилования с использованием беспомощного состояния потерпевшей раскрыто в п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

Это могут быть случаи, когда:

«потерпевшая в силу своего физического или психического состояния (малолетний возраст, престарелое лицо, физические недостатки, расстройство душевной деятельности или иное болезненное или бессознательное состояние) не могла понимать характер и значение совершаемых с нею действий»;

«потерпевшая не понимала характер и значение совершаемых с нею действий либо не могла оказать сопротивления»;

«лицо, совершившее изнасилование, должно сознавать, что потерпевшее лицо находится в беспомощном состоянии» [40].

«При решении вопроса о том, является ли состояние потерпевшей беспомощным, суды исходят из имеющихся доказательств по делу, включая заключение эксперта, когда для установления психического или физического состояния потерпевшей проведение судебной экспертизы является необходимым» [40]. Достаточно большое количество специалистов в области уголовного права считают, что «преступления, при совершении которых потерпевший находится в беспомощном состоянии, а виновный осознает и намеренно пользуется этим, имеют повышенную общественную опасность» [28].

В связи с этим следует отметить, что на практике различие между попыткой изнасилования и добровольным отказом от изнасилования создает проблему квалификации объективной стороны изнасилования.

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы:

преступления, предусмотренные главой 18 УК РФ, связаны с конкретным объектом, а именно сексуальной свободой и сексуальной неприкосновенностью; «потерпевшая не понимала характер и значение совершаемых с нею действий либо не могла оказать сопротивления»;

непосредственным объектом изнасилования является половая свобода конкретной женщины, а в случае насилия над несовершеннолетним лицом – личная половая неприкосновенность;

непосредственным дополнительным объектом изнасилования являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья потерпевшего совершеннолетнего или несовершеннолетнего лица женского пола, которые перечислены в квалифицированных составах преступления в соответствии с ч. ч. 2-4 ст. 131 УК РФ.

2.2 Субъект и субъективная сторона изнасилования

Проблема определения субъекта и субъективной стороны изнасилования в теории уголовного права достаточно широко изучена. Однако, несмотря на это, все равно возникает ряд теоретических и практических вопросов на эту тему. Необходимо определить кто может выступать субъектом по данному составу, можно ли считать женщину субъектом такого преступления как изнасилование, а также выяснить важно ли согласие потерпевшей на половой акт. В данном параграфе будет подробно раскрыт именно субъект состава преступления по ст. 131 УК РФ, а также субъективная сторона изнасилования [22].

Начать стоит именно с того, кто может выступать субъектом в преступлениях по изнасилованию. Субъект преступления – лицо,

осуществляющее воздействие на объект уголовно-правовой охраны и способное нести за это ответственность. Субъектом преступления по уголовному праву признается физическое, вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления установленного законом возраста уголовной ответственности. В Российской Федерации субъектом данного преступления может выступать исключительно вменяемые лица мужского пола, достигшие на момент совершения преступления 14-летнего возраста [29].

2
В соответствии с абз. 2 ч. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» «Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т. е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального 161
возраста такого лица» [8].

Субъективная сторона является внутренней сущностью преступления. Она представляет собой психическое отношение лица к совершаемому им противоправному общественно-опасному деянию, которое характеризующееся виной, мотивом и целью.

Таким образом, субъективная сторона преступления представляет собой внутреннее отношение лица к содеянному, выраженное в понимании своих действий и их оценке, а также в желании наступления определенных последствий или в отсутствии такого желания. Субъективная сторона выражается в вине, а также, дополнительно характеризуется целью и мотивом.

Вина является одним из основных признаков преступления (ст. 14 УК 2 82
РФ). Без вины никто не может быть привлечен к уголовной ответственности.

Вина – это предусмотренное уголовным законом психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к совершаемым им действиям (бездействию) и их общественно опасным последствиям, выражающее отрицательное отношение к интересам личности и общества [52].

По моменту возникновения выделяются: заранее обдуманый и внезапно возникший умысел. Последний наиболее характерен для преступлений, совершаемых в состоянии аффекта (данный умысел еще называют аффектированным). Мотив преступления – это побуждение, которым руководствовался виновный, совершая общественно опасное деяние, а цель – это конечный результат, к достижению которого он стремился. Эти признаки субъективной стороны преступления являются факультативными [41].

Интеллектуальный элемент вины состоит в том, что лицо осознает общественную опасность совершаемого деяния, и может предвидеть наличие общественно опасного последствия своего преступления, совершенного в отношении пострадавшей. Волевым элементом вины является желание виновного лица наступления таких последствий, а именно желание их наступления указывает на прямой умысел совершаемого преступления. Большинство ученых юристов считают, что изнасилование является только умышленным преступлением. Такой вывод можно сделать даже, если исходить из лексического значения слова «насилие». Очевидно, что физическое насилие не может совершаться по неосторожности, а деяния, причинившие физический вред в силу преступного легкомыслия или небрежности, не должны причисляться к насильственным преступлениям.

Субъективная сторона изнасилования характеризуется виной в форме прямого умысла, так-как виновный осознает, что совершает насильственный половой акт помимо воли и желания потерпевшей или с использованием ее беспомощного состояния, и желает действовать подобным образом.

Как правило, мотив рассматриваемого преступления – удовлетворение половой страсти, однако, не редки случаи, когда мотивом преступления выступают: месть, умышленное нанесение морального вреда, вынуждение потерпевшей выйти замуж, желание опозорить женщину и многое другое [5].

При решении вопроса о том, содержатся ли в действиях лица оконченный состав изнасилования или насильственных действий сексуального характера либо лишь признаки покушения на совершение таких преступных действий, следует установить, действовало ли лицо с целью совершить изнасилование, а также явилось ли примененное насилие средством к достижению указанной цели, которая не была осуществлена по не зависящим от него причинам.

Однако, стоит отметить, что в последнее время не редки случаи, когда и лица женского пола являются соучастниками такого преступления. Понятно, что данный вопрос может браться во внимание только в рамках проблемы соучастия в преступлениях, потому что изнасилование совершается исключительно специальным субъектом (лица мужского пола). Но при этом применение насилия, угрозы применения насилия, использование беспомощного состояния потерпевшей могут совершать также женщины [10]. В данном аспекте стоит привести в пример случаи, когда женщина подавляет волю потерпевшей к сопротивлению. Стоит отметить, что на этот счет в научных кругах имеется множество точек зрения. Так, Л.А. Андреева говорит о том, что женщина при всех условиях не может рассматриваться как соисполнитель изнасилования. Другие ученые не соглашаются с тем, что в качестве соисполнителя изнасилования можно признавать и лиц женского пола. Иные авторы полагают, что данное преступление может совершаться только исполнителем, то есть мужчиной. Однако, другие специалисты не соглашаются с мнением, что женщина не может быть непосредственным исполнителем изнасилования. Они говорят о том, что в случаях, о которых идет речь, «действия женщины, физическим или же психическим путем

принуждающей потерпевшую к совершению полового акта с непосредственным исполнителем, абсолютно ничем не отличаются от точно таких же действий мужчины. Следовательно, по мнению ученого, такие действия должны квалифицироваться как групповое изнасилование. Изнасилование, которое совершается мужчиной при участии женщины, когда она применяет насилие к потерпевшей, имея цель парализовать ее сопротивление и обеспечить возможность мужчине совершить половое сношение, должно квалифицироваться как преступление, совершенное группой лиц. Такая квалификация не противоречит ч. 4 ст. 34 УК РФ, так как ст. 131 УК РФ специального указания на субъект преступления не содержит» [5].

Отсюда следует, что женщина, совместно участвуя с мужчиной в совершении изнасилования, может нести ответственность за соисполнительство в организации в данном преступлении.

С приведенным правилом согласуется разъяснение Пленума Верховного Суда РФ, данное в постановлении от 04 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» в котором говорится: «групповые изнасилования должны квалифицироваться не только как действия лиц, совершивших насильственный половой акт, но и как действия лиц, содействовавших им путем применения физического или психического насилия к потерпевшей. При этом действия лиц, лично не совершавших насильственного полового акта, но путем применения насилия к потерпевшей содействовавших другим в ее изнасиловании, должны квалифицироваться как соисполнительство в групповом изнасиловании» [40].

В публикациях авторов, которые анализировали данное постановление, отмечается, что «лицо женского пола может выступать соисполнителем данного преступного деяния, в тех случаях, когда принимала участие в реализации объективной стороны преступления, допустим, посредством применения насилия или высказывания угроз осуществления насилия к

потерпевшей, или в тех случаях, когда виновная привела потерпевшую в беспомощное состояние для того, чтобы непосредственный исполнитель – лицо мужского пола, совершил с ней половой акт. В данных ситуациях имеет место выполнение части объективной стороны изнасилования, имеющей сложный, структурный характер, и пол виновного лица правового значения не имеет» [6].

Если же затрагивать именно судебную зарубежную практику, то здесь также бывают случаи совершения изнасилования женщиной. Так, во Франции имелись случаи квалификации изнасилования, совершенного матерью в отношении дочери. Подобные случаи отражены в решении Палаты по уголовным делам Франции от 4 января 1985 г. Таким образом, можно заметить, что во многих европейских государствах женщина также может выступать субъектом преступления. В научных кругах давно ведутся споры по поводу включения женщины в субъектные признаки состава изнасилования в России. Однако, стоит считать, что правоприменительная позиция, которая сформировалась в России, не нуждается в дополнительных корректировках, и дополнять субъектный круг по составу изнасилования не стоит.

На практике не редко встречаются случаи, когда споры ведутся вокруг согласия женщины на половой акт. Для того, чтобы избегать спорных моментов при квалификации преступных деяний, всегда стоит учитывать наличие согласия женщины на половой акт. Совершая половой акт против желания и воли женщины, лицо должно иметь понимание, что, используя подобное насилие и угрозы, лишает женщины возможности оказывать сопротивление, и вынуждает ее оступиться от борьбы. Так же насильник при данном виде умысла обязательно желает действовать таким образом. В определенных условиях виновное лицо должно осознавать, что женщина находится в беспомощном состоянии.

Также беспомощным состоянием признается «нахождение потерпевшей в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, но только в той

степени, когда лицо полностью утрачивает возможность осознавать окружающую обстановку или оказывать сопротивление. В постановлении пленума ВС РФ №11 от 15 июня 2004 г. подчеркивается, что преступник должен заведомо знать или предполагать, что женщина находится в беспомощном состоянии. Так, судом был оправдан гражданин К., обвиняемый в изнасиловании. Из материалов дела следует, что К. познакомился на улице с 20-летней Н. После непродолжительной беседы пригласил её к себе домой и предложил совершить половой акт. Н. согласилась. После этого в полицию обратилась мать Н. и заявила об изнасиловании дочери, страдающей психическим расстройством. В ходе судебного заседания было установлено, что Н. действительно страдает психическими расстройствами, но в момент знакомства с К. находилась в состоянии ремиссии и видимых признаков, в том числе и в манере общения, заболевания не было. Суд пришел к выводу, что К. не мог знать о заболевании Н. и, следовательно, в его действия нет признаков изнасилования» [25].

Интересным представляется вопрос о наличии супружеских отношений и то, может ли это быть свидетельством согласия на вступление в половую связь. Ведь, если исходить из того, что мужчина и женщина, которые состоят в браке, имеют согласие на половую связь, и поэтому исходят из укоренившегося в законности своих действиях: половые сношения в семье во многом происходят из исполнения супружеского долга и соответственно обязанности. Однако, согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, супружеские отношения между потерпевшей и виновным не могут являться свидетельством согласия на вступление в половое сношение. Таким образом, если половое сношение совершено вопреки или помимо воли женщины, то потерпевшей может быть и жена, и сожительница. Однако важным для понимания, как уже говорилось выше, остается вопрос согласия потерпевшей и его стоит обязательно учитывать для верной квалификации деяния [32].

Помимо вины, о которой было сказано выше, к признакам субъективной стороны относят мотив и цель. В качестве мотива преступления зачастую выступает желание удовлетворить половую страсть, однако изнасилование может совершаться и по другим мотивам. Например: месть, попытка вынудить выйти замуж, желание опозорить. Рассматривая уголовные дела об изнасиловании, также правоприменителями необходимо выяснить, имелись ли в действиях виновного цель – совершить изнасилование.

С учётом того, что минимальный возраст субъекта преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ – 14 лет, в науке дискутируется вопрос о снижении этой возрастной границы. Многие исследователи склонны считать, что при достижении подростком 12-13-летнего возраста подросток в состоянии реально, осознанно и взвешенно оценивать свое поведение и поступки. Представляется, что с учётом акселерации подростков и учётом социальных изменений, происходящих в современном российском обществе, минимальный возраст субъекта преступления следует снизить, по крайней мере, до 13 лет. Однако это неоднозначный вопрос, требующий проработки и осмысления. Относительно квалифицированных видов изнасилования, в науке высказывается ряд предложений о расширении существующих в ч. 2-5 ст. 131 УК РФ признаков. Кроме того, следует отметить выводы Е.Ю.

Антоновой и М.А. Кириллова, отмечающих, что «нельзя исключать и случаи, когда лицо, не достигшее двенадцати лет, осведомлено о сути и последствиях сексуальных отношений, достигло половой зрелости и добровольно имеет сексуальные контакты со взрослым (совершеннолетним) лицом. Действия же совершеннолетнего лица сегодня квалифицируются как изнасилование малолетней» [4, с. 86]. Справедлив и вывод А.М. Смирнова о том, что «возраст жертвы не может выступать одним единственным и безапелляционным критерием, устанавливающим её состояние беспомощности» [49, с. 162].

2
Стоит отметить, что мотив и цель не влияют на квалификацию деяния, но 114
могут учитываться при назначении наказания.

Пленум ВС РФ в п. 1 постановления № 14 указал, что преступления, предусмотренные ст. 131 и 132 УК РФ, могут быть совершены по любому мотиву [31].

82
Подводя итог, можно сказать, что в теории уголовного права достаточно широко изучен вопрос субъектности и субъективной стороны по составу изнасилования. Однако, и сегодня, особенно в практической деятельности правоохранительных органов, появляются вопросы при правоприменении. Правильное определение субъекта и субъективной стороны в составе преступления крайне важно для верной квалификации деяния и защиты прав потерпевших.

2.3 Анализ квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков изнасилования

Квалификация преступлений в уголовном праве – точная уголовноправовая оценка конкретного общественно опасного деяния. Она заключается в установлении точного соответствия между признаками совершенного общественно опасного деяния и признаками, предусмотренными в нормах уголовного закона [5].

Квалификация преступлений – важнейший этап в уголовном процессе, от правильного осуществления которой зависят многие важнейшие правовые последствия: констатация наличия вины лица; возможность (или невозможность) привлечения лица к уголовной ответственности и освобождения от нее; вид и размер избираемого наказания, которое может быть назначено; вид исправительного учреждения, в котором должно содержаться лицо в случае лишения его свободы; возможность признания наличия рецидива (простого, опасного, особо опасного); применение 1
условно-досрочного освобождения и условного осуждения и их отмена и т.

д. Как следствие, квалификация преступления как вид уголовно-правовой оценки представляется ответственным шагом, от качества осуществления которого в немалой степени зависит достижение целей уголовного судопроизводства [1].

Квалифицирующие признаки отражают степень общественной опасности определенного вида поведения, так как свидетельствуют о существенном изменении уровня общественной опасности по сравнению с той, которая отражена с помощью признаков основного состава. Однако отсутствие квалифицирующих признаков или неподтверждение их в ходе следствия или судебного разбирательства автоматически не влечет исключение состава преступления в содеянном, так как оно может содержать признаки основного состава преступления [60].

По степени общественной опасности выделяются три вида состава преступления: основной (простой), квалифицированный (с отягчающими, квалифицирующими признаками) и привилегированный (со смягчающими признаками).

Если эти и другие подобные признаки отягчают вину и в силу этого влияют на квалификацию (квалифицирующие признаки), они учитываются законодателем в диспозиции статей Особенной части УК наряду с основными составами, т. е. выделяются как квалифицированные составы преступления. Иными словами, квалифицирующие признаки – это признаки, отягчающие вину и в силу этого влияющие на квалификацию преступления [59].

Квалифицирующими признаками следует признавать все дополнительные обстоятельства, включенные в состав преступления и изменяющие его квалификацию. Квалифицированный состав преступления, как правило, формулируется в разных частях или пунктах соответствующей статьи Особенной части УК терминологической моделью типа: «То же деяние...». Признаки специального субъекта преступления могут выступать в

качестве квалифицирующих признаков, образующих состав преступления с отягчающими наказание обстоятельствами [30].

Уголовное законодательство предусматривает довольно значительное количество квалифицирующих признаков, из которых наиболее часто в этой роли используются:

неоднократность;

систематичность;

тяжкие последствия;

насилие;

судимость;

особо опасный рецидив;

организованная группа и др.

Квалифицирующие признаки в статьях Особенной части УК используются для дифференциации (изменения) наказуемости соответствующих разновидностей общественно опасных деяний. Таким образом, состав преступления – это предусмотренная уголовным законом совокупность признаков, с помощью которых общественно опасное деяние характеризуется как преступление или дифференцируется их наказуемость.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 18.12.2018) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» в Учете обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание указано следующее:

«28. Установление обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, имеет важное значение при назначении лицу, совершившему преступление, как основного, так и дополнительного наказания. В связи с этим в приговоре

следует указывать, какие обстоятельства суд признает смягчающими и отягчающими наказание.

В соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ перечень обстоятельств, смягчающих наказание, не является исчерпывающим. В качестве обстоятельства, смягчающего наказание, суд вправе признать признание вины, в том числе и частичное, раскаяние в содеянном, наличие несовершеннолетних детей при условии, что виновный принимает участие в их воспитании, материальном содержании и преступление не совершено в отношении их, наличие на иждивении виновного престарелых лиц, его состояние здоровья, наличие инвалидности, государственных и ведомственных наград, участие в боевых действиях по защите Отечества и др.

Предусмотренный статьей 63 УК РФ перечень обстоятельств, отягчающих наказание, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. С учетом этого, обстоятельства, отягчающие наказание, в приговоре должны быть указаны таким образом, как они предусмотрены в уголовном законе.

29. Под явкой с повинной, которая в силу пункта «и» части 1 статьи 61 УК РФ является обстоятельством, смягчающим наказание, следует понимать добровольное сообщение лица о совершенном им или с его участием преступлении, сделанное в письменном или устном виде» [39].

«Не может признаваться добровольным заявление о преступлении, сделанное лицом в связи с его задержанием по подозрению в совершении этого преступления. Признание лицом своей вины в совершении преступления в таких случаях может быть учтено судом в качестве иного смягчающего обстоятельства в порядке части 2 статьи 61 УК РФ или, при наличии к тому оснований, как активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Добровольное сообщение лица о совершенном им или с его участием преступлении признается явкой с повинной и в том случае, когда лицо в дальнейшем в ходе предварительного расследования или в судебном заседании не подтвердило сообщенные им сведения.

Заявление лица, задержанного по подозрению в совершении конкретного преступления, об иных совершенных им преступлениях следует признавать явкой с повинной и учитывать при назначении наказания при осуждении за эти преступления.

При совокупности совершенных преступлений явка с повинной как обстоятельство, смягчающее наказание, учитывается при назначении наказания за преступление, в связи с которым лицо явилось с повинной.

Активное способствование раскрытию и расследованию преступления следует учитывать в качестве смягчающего наказания обстоятельства, предусмотренного пунктом «и» части 1 статьи 61 УК РФ, если лицо о совершенном с его участием преступлении либо о своей роли в преступлении представило органам дознания или следствия информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления (например, указало лиц, участвовавших в совершении преступления, сообщило их данные и место нахождения, сведения, подтверждающие их участие в совершении преступления, а также указало лиц, которые могут дать свидетельские показания, лиц, которые приобрели похищенное имущество; указало место сокрытия похищенного, место нахождения орудий преступления, иных предметов и документов, которые могут служить средствами обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела)» [39].

«Под действиями, направленными на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему (пункт «к» части 1 статьи 61 УК РФ), следует понимать оказание в ходе предварительного расследования или судебного производства по уголовному делу какой-либо помощи потерпевшему (например, оплату

лечения), а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего.

В соответствии с частью 1. 1 статьи 63 УК РФ само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ, не является основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. В описательномотивировочной части приговора должны быть указаны мотивы, по которым суд пришел к выводу о необходимости признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством.

Судам следует иметь в виду, что при совершении преступлений, предусмотренных частями 2, 4, 6 статьи 264 и статьей 264. 1 УК РФ, состояние опьянения устанавливается в соответствии с примечанием 2 к статье 264 УК РФ. В остальных случаях состояние лица может быть подтверждено как медицинскими документами, так и показаниями подсудимого, потерпевшего или иными доказательствами.

Обратить внимание судов на то, что исходя из положений части 2 статьи 63 УК РФ обстоятельства, относящиеся к признакам состава преступления, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ, должны учитываться при оценке судом характера общественной опасности содеянного» [39].

«Однако эти же обстоятельства не могут быть повторно учтены при назначении наказания, например:

в случае совершения преступления против половой неприкосновенности потерпевших, не достигших четырнадцатилетнего возраста, квалифицированного по части 5 статьи 131 УК РФ или по части 5 статьи 132 УК РФ, лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление

против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, суд не вправе учитывать такую судимость в качестве отягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного пунктом «а» части 1 статьи 63 УК РФ; в случае посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа, квалифицированного по статье 317 УК РФ, суд не вправе учитывать наступление тяжких последствий в результате совершения преступления (смерть потерпевшего или потерпевших) в качестве отягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного пунктом «б» части 1 статьи 63 УК РФ; в случае умышленного причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего с использованием взрывчатых веществ, квалифицированного по пункту «в» части 2 статьи 111 УК РФ по признаку совершения преступления общеопасным способом, суд не вправе учитывать указанный способ также в качестве отягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного пунктом «к» части 1 статьи 63 УК РФ))» [39].

В соответствии со ст. 61 и 63 УК РФ, существуют обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание. Ч. 5 ст. 131 УК РФ учитывает отягчающие обстоятельства только предусмотренное пунктом «б» части четвертой настоящей статьи, «совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего», но не учитывает остальные, а Постановление Пленума ВС рекомендует судам в приговоре указывать, какие обстоятельства суд признает смягчающими и отягчающими наказание, а также поясняет, что «перечень обстоятельств, смягчающих наказание, не является исчерпывающим». Абсолютно все положения данного Постановления напрямую связаны с Уголовной ответственностью за изнасилование. Так, обстоятельства, отягчающие наказание являются средством индивидуализации наказания, с помощью которого суд может определить индивидуальную степень опасности преступления и назначить справедливое наказание. Квалифицирующие признаки, предусмотренные в Особенной части УК являются средством дифференциации уголовной ответственности, с

помощью которых конструируются составы преступлений. Отличие отягчающих обстоятельств от квалифицирующих признаков существует и состоит в том, что последние повышают общественную вредность настолько, что изменяют уголовную ответственность за содеянное и выполняют функцию ее дифференциации, а отягчающие же обстоятельства служат средством пенализации (определение конкретной меры наказания за совершение определенного деяния) деяния и влияют только на наказание, что, естественно, препятствует их унификации с квалифицирующими признаками.

Однако, некоторые эксперты считают, что отягчающие обстоятельства влияют на степень общественной вредности, а квалифицирующие признаки — на характер общественной вредности. Но в тоже время нигде не указывается, что между отягчающими обстоятельствами и квалифицирующими признаками существуют принципиальные различия. Наоборот, по мнению научного сообщества, они выступают как два подвида единого понятия.

Ю.С. Норвартян в своей работе высказал позицию, что существует ряд обстоятельств, которые «не могут признаваться в качестве смягчающих в тех случаях, когда они указаны в соответствующей норме Особенной части УК РФ в качестве конструктивного признака состава преступления (например, ст. 121 и 122 УК РФ). А также если они являются квалифицирующим обстоятельством, предусмотренным уголовным законом, например п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ «Изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей венерической болезнью». Иное означало бы нарушение запрета на повторный учет при назначении наказания одного и того же обстоятельства (ч. 3 ст. 61 УК РФ)» [35].

Таким образом, собрав все признаки исследуемого понятия, следует рассматривать квалифицированный состав преступлений как установление в совершенном деянии наличия признаков особого состава преступления, т. е. соотнесение признаков содеянного и признаков состава преступления, ² итогом которого является констатация совпадения или несовпадения таковых.

Квалифицированные составы изнасилования перечислены в ч. 2 ст. 131 УК РФ. Изнасилование следует признавать совершенным группой лиц (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой) не только в тех случаях, когда несколькими лицами подвергается сексуальному насилию одно или несколько потерпевших лиц, но и тогда, когда виновные лица, действуя согласованно и применяя насилие или угрозу его применения в отношении нескольких лиц, затем совершают насильственный половой акт с каждым или хотя бы с одним из них.

Под угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью следует понимать не только прямые высказывания, в которых выражалось намерение немедленного применения физического насилия к потерпевшему лицу или к другим лицам, но и такие угрожающие действия виновного, как, например, демонстрация оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия [30].

Лицо, заразившее потерпевшее лицо венерическим заболеванием, привлекается к ответственности, если знало о наличии у него этого заболевания, предвидело возможность или неизбежность заражения потерпевшего лица и желало или допускало такое заражение.

Особо квалифицирующие признаки изнасилования перечислены в п. а) ч. 3, ч. 4 и ч. 5 ст. 131 УК РФ. Несовершеннолетней признается лицо женского пола, не достигшее 18-летнего возраста (но с 14 лет). Требуется установление заведомого знания о возрасте потерпевшей. Заведомое знание означает, что насильник знает, что потерпевшая несовершеннолетняя, или осознает, что она не достигла 18 лет. Виновный по внешнему виду потерпевшей, из ее слов, из других обстоятельств (школьная одежда и т. д.) может сознавать, что совершает изнасилование несовершеннолетней.

В случаях, когда виновный обоснованно полагал, что потерпевшая является взрослой женщиной, но фактически она оказывается

несовершеннолетней, действия преступника нельзя квалифицировать по п. а) ч. 3 ст. 131 УК РФ.

На сей счет ⁸⁹ Пленум Верховного Суда РФ от 04.12.2014 г. N 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» ⁶³ дает разъяснение: ⁹⁷ «Судам следует исходить из того, что ответственность за совершение изнасилования или насильственных действий сексуального характера в отношении заведомо несовершеннолетнего лица либо не достигшего четырнадцатилетнего возраста наступает лишь в случаях, когда виновное лицо достоверно знало о возрасте потерпевшего лица (являлось родственником, знакомым, соседом) или когда внешний облик потерпевшего лица явно свидетельствовал, например, о его возрасте.

Добросовестное заблуждение, возникшее на основании того, что возраст потерпевшего лица приближается к 18-летию или в силу акселерации оно выглядит взрослее своего возраста, исключает вменение виновному лицу данного квалифицирующего признака. Изнасилование, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей, заражение ⁴ ее ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия» [40]. Венерические заболевания, особенно сифилис, передаются по наследству и могут отрицательно сказаться ⁸² на потомстве. Опасность венерических болезней проявляется и в том, что ⁸² они заразны и легко передаются. Вот почему лица, страдающие венерическими болезнями, опасны для окружающих и обязаны лечиться и соблюдать санитарно-гигиенические правила, исключаящие передачу болезни иным людям.

«К тяжким последствиям изнасилования следует относить последствия, которые не связаны с причинением по неосторожности тяжкого вреда здоровью потерпевшего лица либо заражением его ВИЧ-инфекцией. Таковым может быть признано, например, самоубийство потерпевшей» ⁴ [28]. Также ² заслуживает внимание предложение о введении «в ⁴ качестве

квалифицирующего признака изнасилования совершение данного преступного деяния с девственницей» [61, с. 750].

К особо квалифицированным составам преступления относят преступления, предусмотренные ч. 4 ст. 131 УК РФ.

Смерть потерпевшей может быть следствием самоубийства, вызванного стрессом в связи с изнасилованием, смерть может последовать и при других обстоятельствах, например при попытке спастись от насильников.

Судебная коллегия Верховного суда РФ в своем определении от 12 февраля 1998 г. признала правильным осуждение преступника по ч. 3 ст. 131 и п. а) ч. 4 ст. 131 УК РФ при обстоятельствах, когда потерпевшая была

завлечена насильниками на балкон, расположенный между восьмым и девятым этажами, где в присутствии не установленных следствием лиц, осужденный стал требовать от нее совершения с ним полового акта, срывал одежду, угрожал. Потерпевшая, пытаясь спастись, влезла на декоративную решетку балкона, сорвалась, упала на асфальт и разбилась насмерть [62].

Изнасилование потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста, пожалуй, является самой противоречивой частью статьи 131 УК

РФ. Такое определение дала Судебная коллегия по уголовным делам

Верховного Суда РФ от 31 января 2011 г. N 3-О11-2: «Верховным судом Республики Коми 30 ноября 2010 г. С. Осужден по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ, ч. 1 ст. 116 УК РФ, ч. 1 ст. 119 УК РФ, п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ. По совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено тринадцать лет лишения свободы. По приговору суда С. признан виновным в изнасиловании, иных действиях сексуального характера, нанесении побоев и угрозе убийством. В кассационном представлении указывалось, что в части квалификации действий С. по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ за совершение изнасилования малолетней К. приговор является незаконным и необоснованным в связи с неправильным применением уголовного закона.

Установлено, что С. совершил изнасилование тринадцатилетней К.

Следствием эти действия были квалифицированы по п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ как изнасилование в отношении беспомощной потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста. Переквалифицируя содеянное на п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ как совершение изнасилования в отношении несовершеннолетней, суд исходил из недоказанности факта осознания С. действительного малолетнего возраста потерпевшей.

Выводы суда в этой части, по мнению прокурора, не основаны на уголовном законе, поскольку согласно изменениям, внесенным в Уголовный кодекс РФ Федеральным законом от 27 июля 2009 г. N 215-ФЗ «О внесении

изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации», признак заведомости для виновного малолетнего возраста потерпевшей был исключен, в связи с чем на момент совершения преступления и в настоящее время данный факт правового значения не имеет. Изменение судом объема обвинения, по мнению автора представления, повлияло на назначенное С.

наказание, которое является несправедливым в силу чрезмерной мягкости.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ 31 января 2011 г. кассационное представление оставила без удовлетворения, а приговор - без изменения по следующим основаниям.

Действия осужденного в отношении потерпевшей К. суд обоснованно квалифицировал по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ. В судебном заседании С. показал, что не знал достоверно возраст К., думал, что ей четырнадцать - пятнадцать лет. Как установил суд, внешние данные потерпевшей не свидетельствуют об очевидности ее малолетнего возраста. Данный вывод суда полностью соответствует требованиям ст. 25 УК РФ, в соответствии с которой умышленным преступлением признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом. Из этого следует, что сторона обвинения должна была

доказать наличие у С. умысла на изнасилование потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста. Однако этого не сделано.

⁵ Внесение ⁶³ Федеральным законом от 27 июля 2009 г. N 215-ФЗ изменений в редакцию п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ, исключение из прежней редакции указания о «заведомости» совершения изнасилования потерпевшей, не достигшей четырнадцати лет, не освобождает органы следствия от обязанности доказывания наличия у виновного лица умысла на совершение инкриминируемых ему действий.

С учетом того, что С. достоверно знал о том, что К. не достигла восемнадцатилетнего возраста, квалифицирующий признак совершения изнасилования несовершеннолетней судом определен правильно» [32].

Доводы кассационного представления о несоответствии выводов суда о том, что С. не осознавал действительный возраст потерпевшей, считая ее более старшей по возрасту, противоречат фактическим обстоятельствам уголовного дела, являются необоснованными.

К последнему ² особо квалифицирующему ⁴³ составу изнасилования относится ч. 5 ст. 131 УК РФ. Если лицо ранее совершало преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего оно «наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет либо пожизненным лишением ⁶³ свободы» [54].

⁸² Особое внимание следует обратить на ⁹³ примечание к статье 131 Уголовного Кодекса Российской Федерации: «К преступлениям, предусмотренным пунктом «б» части четвертой настоящей статьи, а также пунктом «б» части четвертой статьи 132 настоящего Кодекса, относятся также деяния, подпадающие под признаки преступлений, предусмотренных частями ⁶³ третьей - пятой статьи 134 и частями второй - четвертой статьи 135 настоящего

Кодекса, совершенные в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего возраста, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий» [55].

Это значит, что к преступлениям, предусмотренным пунктом «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ, а также пунктом «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, относятся также деяния, подпадающие под признаки преступлений, предусмотренных ч. 3 - 5 ст. 134 и ч. 2 - 4 ст. 135, совершенные в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего возраста, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий.

Проанализировав квалифицирующие признаки, обращаясь к истории развития отечественной уголовной ответственности за изнасилование, а также к зарубежному опыту борьбы с рассматриваемым преступлением, полагаем обоснованным выделение в качестве квалифицированного состава, изнасилования, совершенного в отношении несовершеннолетнего родителями, иными членами семьи, опекунами и другими лицами, на которых возложена обязанность по воспитанию и осуществлению надзора за детьми либо от которых ребенок находится в служебной или иной зависимости.

Исходя из вышеизложенного, возникает необходимость рассмотреть ст.ст. 132-135 УК РФ, чтобы определить существующий порядок разграничения изнасилования от преступлений против половой свободы и неприкосновенности личности.

Заключение

Изнасилование является посягательством на половую свободу и/или половую неприкосновенность личности. Это тяжкое преступление связано с грубым нарушением норм общественной морали, и строго карается в соответствии с действующим Российским законодательством. Кроме половой свободы и половой неприкосновенности личности статья 131 УК РФ призвана защищать честь, достоинство, здоровье и жизнь объекта сексуального посягательства. Однако, несмотря на значительный прогресс в области регулирования ответственности за преступления против половой свободы и неприкосновенности личности, существуют правовые проблемы, связанные с разграничением преступлений, предусмотренных ст. 131 УК от ст. ст. 132-135 УК РФ.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы были проведены исследование и анализ уголовно-правовых проблем, относящихся к составу статьи 131 УК РФ.

Первая глава выпускной квалификационной работы посвящена общим положениям и ответственности за изнасилования. Проанализирована история развития законодательства о преступлениях против половой свободы и неприкосновенности личности, выявлены особенности зарубежного законодательства об ответственности за изнасилование, дана характеристика уголовно-правовой ответственности за изнасилование по действующему законодательству Российской Федерации.

Во второй главе дана уголовно-правовая характеристика изнасилований, изучен объект и объективная сторона половых преступлений, раскрыты понятия субъекта и субъективной стороны изнасилований, дана характеристика квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков изнасилования (ч.ч. 2-5 ст. 131 УК РФ).

В третьей главе были рассмотрены правовые проблемы разграничения изнасилования от иных преступлений против половой свободы и неприкосновенности личности, предусмотренных ст. ст. 132-135 УК РФ.

Такое тяжкое преступление как изнасилование посягает на гарантированное Конституцией РФ право самостоятельно выбирать партнера и принимать решение о вступлении с ним в половые отношения, и выбирать форму интимных отношений. Правовые нормы, касающиеся посягательства на данные права, о подобных преступлениях были сформулированы и только в XIX вв. В УК РФ 1996 года насильственные действия сексуального характера получили свое закрепление в ст. 132. Однако, ни в одном нормативном акте не закреплено такого понятия как «иные действия сексуального характера», что на практике вызывает проблемы при отграничении состава преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ от иных составов преступлений против половой свободы личности, включая ст. 131 УК РФ.

УК РФ 1996 года, в отличие от УК РСФСР 1960 года, дал более четкое понятие того, что же является изнасилованием. УК РФ 1996 года был дополнен квалифицированными видами данного преступления. Однако, законодатель в статье 131 УК РФ не точно сформулировал определение того, что же является изнасилованием. Отсутствует конкретика, требующая дополнительного пояснения. Сейчас субъектом изнасилования по статье 131 УК РФ может быть признан только мужчина, достигший на момент преступления 14-летнего возраста. Но зачастую, на практике возникает проблема, как квалифицировать действия женщины, которая принимала участие в изнасиловании путем применения физического или психического насилия, либо угроз. Так как, в ст. 131 УК РФ конкретно указан специальный субъект мужского пола, но возникает вопрос квалификации действий женщины. Полным определением будет, если его дополнить понятием, которого придерживаются медики специалисты. Получится следующая формулировка: изнасилование – это физиологический половой акт лица мужского пола с лицом женского пола,

выполненный путем введения естественного мужского полового члена в женское влагалище «с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей» [12]. Законодателю необходимо уточнить вопрос, можно ли осудить женщину по ст. 131 УК РФ, путем введения нормы в УК РФ об уголовной ответственности женщины по ст. 131 УК. Это необходимо, в связи с тем, что на практике существует достаточное количество изнасилований, которые совершаются при помощи именно лиц женского пола, не являющихся соучастниками. Также необходимо учитывать, что лицо мужского пола, не достигший на момент преступления 14-летнего возраста, вполне способен совершить изнасилование. Справедливости ради надо сказать, что уголовное и уголовно-процессуальное законодательство обеспечивает достаточный уровень правовой охраны несовершеннолетних как субъекта уголовного права, даже когда он необоснован.

Большинство объективных и субъективных признаков состава ст. 132 УК РФ, идентичны признакам состава ст. 131 УК РФ. В обоих составах присутствует проникновение. Опираясь на правоприменительную практику зарубежных стран необходимо ограничить понимание иных насильственных сексуальных действий «сексуальным проникновением», то есть насильственным введением полового органа, других частей тела и иных предметов в естественные полости другого лица.

В ст. 131 и ст. 132 УК РФ полностью совпадают квалифицированные виды преступлений, что говорит о сходстве данных видов преступлений. Данные составы преступлений можно объединить в одну статью УК РФ, так как наказание за преступления, предусмотренное ст. 131 и ст. 132 идентичны. Однако стоит учитывать, что такие правки могут усложнить соответствующие диспозиции и в последующем могут привести к неверному толкованию используемых терминов, что в свою очередь породит определенные трудности правоприменения.

Еще одна проблема заключена в тех ситуациях, когда возникают противоречия положений ст. 134 УК РФ с правовыми актами субъектов Федерации относительно брачного возраста может быть декриминализация сексуальных отношений с лицом, не достигшим 16 лет, при обстоятельствах, когда потерпевшее лицо заключило с виновным брак.

Статью 135 Уголовного Кодекса РФ необходимо дополнить примечанием, чтобы выделить отличительные особенности развратных действий от сексуального контакта.

Необходимо внесение комплексных поправок в действующее уголовное законодательство. Такая необходимость продиктована, усиливающими в последнее время, тенденциями к увеличению числа изнасилований, в том числе совершенных близким родственником или лицом, обязанным по закону заботиться о потерпевшем лице. Также, для определения психического расстройства как признака вреда здоровью целесообразно разработать юридические и медицинские критерии оценки тяжести вреда здоровью.

В процессе работы были решены намеченные задачи. Цель работы в комплексном изучении уголовно-правовой характеристики и оценке действующего законодательства, а также уголовно-правовой ответственности за изнасилование, с учетом судебной и правоприменительной практики, и на основе полученных выводов, выработка предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства в соответствующем правовом аспекте, полностью достигнута.

Список использованных источников

1. А., Э Жалинский Уголовное право в ожидании перемен. Теоретико-инструментальный анализ / А. Э Жалинский. - М.: Проспект, 2019. - 400 с.
2. Аистова, Л. С. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / Л.С. Аистова. - М.: ДЕАН, 2020. - 320 с.
3. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Особенная. Учебник / Л.В. Иногамова-Хегай и др. - М.: Проспект, 2019. - 218 с.
4. Алексеев, С. В. Уголовное право / С.В. Алексеев. - М.: Феникс, 2018. - 416 с.
5. Анищенко, Е.В. Автоматизированные системы финансовых расследований: курс лекций / Е.В. Анищенко, А.Г. Хабибулин. - Москва: Наука, 2020. - 112 с.
6. Артамонова, Е. А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - М.: Норма, Инфра-М, 2019. - 240 с.
7. Безлепкин, Б. Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах / Б.Т. Безлепкин. - М.: Проспект, 2019. - 304 с.
8. Белоносов, В. О. Российский уголовный процесс / В.О. Белоносов, И.В. Чернышева. - М.: Дашков и Ко, БизнесВолга, 2020. - 480 с.
9. Благов, Е. В. Уголовное право России. Общая часть / Е.В. Благов. - М.: Контракт, Инфра-М, 2019. - 288 с.
10. Борзенков, Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья / Г.Н. Борзенков. - М.: Зерцало-М, 2019. - 144 с.
11. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Общая и Особенная части. Учебник / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов. - М.: Юрайт, 2019. - 720 с.

12 Бриллиантов, А. В. Должностное лицо в уголовном законодательстве России и зарубежных стран / А.В. Бриллиантов, Е.Ю. Четвертакова. - М.: Проспект, 2019. - 192 с.

13. Бриллиантов, А. В. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации / А.В. Бриллиантов, С.И. Курганов. - М.: Проспект, 2019. - 374 с.

14. Бриллиантов, А. В. Уголовно-исполнительное право в вопросах, ответах и схемах / А.В. Бриллиантов, С.И. Курганов. - М.: ТК Велби, Проспект, 2020. - 224 с.

15. Бриллиантов, А. В. Уголовно-исполнительное право в вопросах, ответах и схемах. Учебное пособие / А.В. Бриллиантов, С.И. Курганов. - М.: Проспект, 2019. - 224 с.

16. Бриллиантов, А. В. Уголовное право России в схемах и определениях / А.В. Бриллиантов, Я.Е. Иванова. - М.: Проспект, 2020. - 232 с.

17. Бриллиантов, А. В. Уголовное право России в схемах и определениях. Учебное пособие / А.В. Бриллиантов, Я.Е. Иванова. - М.: Проспект, 2019. - 240 с.

18. Вилкова, Т. Ю. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Практикум. Учебное пособие / Т.Ю. Вилкова, Т.Ю. Маркова. - М.: Юрайт, 2019. - 528 с.

19. Владимиров, Л. Е. Учебник русского уголовного права. Общая часть / Л.Е. Владимиров. - М.: Ленанд, 2019. - 264 с.

20. Гриненко, А. В. Уголовный процесс. Учебник и практикум / А.В. Гриненко. - М.: Юрайт, 2020. - 334 с.

21. Досюкова, Т. В. Уголовно-исполнительное право / Т.В. Досюкова, А.А. Рождествина. - М.: Омега-Л, 2020. - 272 с.

22. Дуюнов, В. К. Квалификация преступлений. Законодательство, теория, судебная практика / В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебушкин. - М.: Инфра-М, РИОР, 2016. - 372 с.

23. Есина, А. С. Дознание в органах внутренних дел. Пособие для подготовки к экзаменам / А.С. Есина, Е.Н. Арестова. - М.: КноРус, 2021. - 120 с.

24. Зубарев, С. М. Уголовно-исполнительное право / С.М. Зубарев. - М.: Юрайт, 2019. - 186 с.

25. Зюбанов, Ю. А. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. В определениях и схемах. Учебное пособие / Ю.А. Зюбанов. - М.: Проспект, 2019. - 352 с.

26. Измайлов, И. О. Уголовное процессуальное право в схемах / И.О. Измайлов. - М.: Проспект, 2019. - 158 с.

27. Измайлов, И.О. Уголовное процессуальное право в схемах. Учебное пособие / И.О. Измайлов. - М.: Проспект, 2019. - 160 с.

28. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть. Учебник / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. - М.: Юрайт, 2020. - 864 с.
Корнеева, А. В. Теория квалификации преступлений / А.В. Корнеева. - М.: Проспект, 2019. - 112 с.