

# Отчет о проверке на заимствования №1



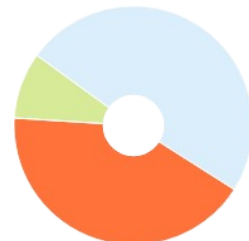
**Автор:** Щербаков Денис Сергеевич  
**Проверяющий:** Марапова Жанна А ([mja@2i.tusur.ru](mailto:mja@2i.tusur.ru) / ID: 86)  
**Организация:** Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники  
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://tusur.antiplagiat.ru>

## ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 17275  
Начало загрузки: 12.11.2021 09:33:45  
Длительность загрузки: 00:00:15  
Имя исходного файла: готовая раб 2.docx  
Название документа: готовая раб 2  
Размер текста: 1 кБ  
Символов в тексте: 47988  
Слов в тексте: 5720  
Число предложений: 370

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)  
Начало проверки: 12.11.2021 09:34:01  
Длительность проверки: 00:00:20  
Комментарии: не указано  
Поиск с учетом редактирования: да  
Модули поиска: Сводная коллекция РГБ, СПС ГАРАНТ, Перефразирования по Интернету



### ЗАИМСТВОВАНИЯ

42,38%

### САМОЦИТИРОВАНИЯ

0%

### ЦИТИРОВАНИЯ

9,06%

### ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

48,56%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.  
Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.  
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.  
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.  
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.  
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.  
Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.  
Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

| №    | Доля в отчете | Доля в тексте | Источник                                                                                                                                                                                                                                                                  | Актуален на | Модуль поиска                 | Блоков в отчете | Блоков в тексте |
|------|---------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------|-----------------|-----------------|
| [01] | 7,63%         | 16,47%        | Булнина, Анна Викторовна диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09 Оренбург 2005<br><a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>                                                                                                                       | 20 Янв 2010 | Сводная коллекция РГБ         | 30              | 37              |
| [02] | 11,57%        | 15,09%        | Постановление приговора Проблемы теории и практики<br><a href="http://alfedo2011.narod.ru">http://alfedo2011.narod.ru</a>                                                                                                                                                 | 08 Янв 2017 | Перефразирования по Интернету | 15              | 18              |
| [03] | 5,22%         | 12,29%        | Булнина, Анна Викторовна Приговор суда как акт правосудия. Его свойства : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.09 Челябинск 2005<br><a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>                                                                | 21 Янв 2010 | Сводная коллекция РГБ         | 13              | 20              |
| [04] | 2,05%         | 9,32%         | Г. И. Загорский Постановление приговора проблемы теории и практики : учебно-практическое пособие Москва 2014<br><a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>                                                                                                       | 30 Ноя 2014 | Сводная коллекция РГБ         | 10              | 24              |
| [05] | 2,27%         | 7,31%         | авт. коммент. и сост. А. Б. Борисов Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации : (постатейный) : с практическими разъяснениями и постатейными материалами Москва 2010<br><a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>                     | 17 Фев 2014 | Сводная коллекция РГБ         | 8               | 19              |
| [06] | 0,39%         | 6,31%         | Под общ. ред. В. М. Лебедева; Науч. ред. В.П. Божьев; [Бобров В. К. и др.] Научно-практический комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации : (по состоянию на 20 авг. 2002 г.) Москва 2002<br><a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a> | 12 Окт 2017 | Сводная коллекция РГБ         | 2               | 18              |
| [07] | 0,71%         | 5,87%         | [авт.: Вепрев В. С. и др. ; отв. ред.: Тетюев С. В.] Уголовно-процессуальное право : учебник для юридических вузов и факультетов Москва 2007<br><a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>                                                                       | 26 Мар 2019 | Сводная коллекция РГБ         | 2               | 18              |
| [08] | 0,39%         | 5,09%         | Ивенский, Андрей Иванович диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09 Саратов 2006<br><a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>                                                                                                                       | раньше 2011 | Сводная коллекция РГБ         | 3               | 13              |
| [09] | 0,94%         | 5,02%         | [И. А. Антонов, М. Х. Гельдибаев, Н. П. Дудин и др.] ; Под общ. ред. В. И. Ролина Уголовно-процессуальное право= Criminal procedure law: Учеб. для юрид. вузов. СПб. 2004<br><a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>                                          | 31 Мар 2014 | Сводная коллекция РГБ         | 3               | 15              |
| [10] | 0,96%         | 4,46%         | Гочияев, Мурат Казбекович диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09 Краснодар 2006<br><a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>                                                                                                                     | 20 Янв 2010 | Сводная коллекция РГБ         | 4               | 12              |

|      |       |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |                               |    |    |
|------|-------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------|----|----|
| [11] | 1,15% | 3,69% | Попова, Ирина Павловна Обвинительный приговор без назначения наказания в российском уголовном судопроизводстве : сущность, основания и порядок постановления : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09 Иркутск 2018<br><a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>            | 26 Мар 2019 | Сводная коллекция РГБ         | 5  | 11 |
| [12] | 0,08% | 3,51% | С. Б. Российский Уголовный процесс учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030501 "Юриспруденция" Москва 2009<br><a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>                                                                                           | 17 Фев 2014 | Сводная коллекция РГБ         | 2  | 13 |
| [13] | 1,5%  | 3,41% | Бозров, Владимир Маирович Теоретические, процессуальные, криминалистические, этиологические и организационные аспекты : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.09 Екатеринбург 1999<br><a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>                                                | раньше 2011 | Сводная коллекция РГБ         | 7  | 6  |
| [14] | 1%    | 3,38% | Суханова, Наталья Николаевна диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09 Иркутск 2008<br><a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>                                                                                                                                              | раньше 2011 | Сводная коллекция РГБ         | 8  | 9  |
| [15] | 1,86% | 3,32% | Кирсанов, Виталий Юрьевич диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09 Владимир 2006<br><a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>                                                                                                                                                | раньше 2011 | Сводная коллекция РГБ         | 5  | 8  |
| [16] | 1,7%  | 2,58% | Сафоненков П.Н. Экзамен на статус адвоката: учебно-практическое пособие. Часть вторая. - "Деловой двор", 2017 г.<br><a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>                                                                                                                         | 28 Фев 2018 | СПС ГАРАНТ                    | 12 | 18 |
| [17] | 1,68% | 2,37% | Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: практ. пособие (под ред. В.М. Лебедева). - 5-е изд., перераб. и доп. - Издательство Юрайт, 2011 г.<br><a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>                                                            | 15 Янв 2017 | СПС ГАРАНТ                    | 15 | 19 |
| [18] | 0,08% | 2,14% | [Блинников В. А. и др.] ; под ред. А. В. Бриллиантова Уголовное право России. Части общая и особенная учебник Москва 2016<br><a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>                                                                                                                    | 05 Авг 2019 | Сводная коллекция РГБ         | 1  | 7  |
| [19] | 0,52% | 2,06% | Телятников, Владимир Иванович диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09 Санкт-Петербург 2003<br><a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>                                                                                                                                     | 20 Янв 2010 | Сводная коллекция РГБ         | 1  | 5  |
| [20] | 0,34% | 1,96% | Калинкина, Любовь Даниловна диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.09 Москва 2010<br><a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>                                                                                                                                                  | раньше 2011 | Сводная коллекция РГБ         | 2  | 5  |
| [21] | 0,44% | 1,93% | Рабцевич О.И., Раменская В.С., Рябкова О.В., Салтыков Е.В., Соловьева Т.А. Уголовный процесс: учебник (под ред. д.ю.н., проф. В.С. Балакшина, к.ю.н., доц. Ю.В. Козубенко, д.ю.н., проф. А.Д. Прошлякова). - "Инфотропик Медиа", 2016 г.<br><a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a> | 25 Июл 2019 | СПС ГАРАНТ                    | 6  | 16 |
| [22] | 0,41% | 1,87% | Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). - 9-е изд., перераб. - Специально для системы ГАРАНТ, 2014 г.<br><a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>                                                                            | 14 Авг 2018 | СПС ГАРАНТ                    | 3  | 13 |
| [23] | 1,23% | 1,81% | Приговор суда<br><a href="http://knowledge.allbest.ru">http://knowledge.allbest.ru</a>                                                                                                                                                                                                              | 30 Янв 2017 | ПЕРЕФРАЗИРОВАНИЯ ПО ИНТЕРНЕТУ | 4  | 2  |
| [24] | 0,36% | 1,81% | не указано<br><a href="http://do.rulitru.ru">http://do.rulitru.ru</a>                                                                                                                                                                                                                               | 01 Янв 2017 | ПЕРЕФРАЗИРОВАНИЯ ПО ИНТЕРНЕТУ | 1  | 5  |
| [25] | 0%    | 1,68% | [Быковская Е. В. и др.] ; под общ. ред. Г. И. Загорского Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : курс лекций Москва 2010<br><a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>                                                                                                         | 17 Фев 2014 | Сводная коллекция РГБ         | 0  | 6  |
| [26] | 0,16% | 1,6%  | Курбанмагомедов, Тимур Курбанмагомедович диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09 Махачкала 2011<br><a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>                                                                                                                                | раньше 2011 | Сводная коллекция РГБ         | 1  | 5  |
| [27] | 0%    | 1,48% | Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (науч. ред. В.Т. Томин, М.П. Поляков). - 3-е изд., перераб. и доп. - "Издательство Юрайт", 2009 г.<br><a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>                                                                   | 04 Мар 2019 | СПС ГАРАНТ                    | 0  | 14 |
| [28] | 1%    | 1,48% | Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (науч. ред. В.Т. Томин, М.П. Поляков). - 5-е изд., перераб. и доп. - "Издательство Юрайт", 2011 г.<br><a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>                                                                   | 22 Фев 2019 | СПС ГАРАНТ                    | 9  | 13 |
| [29] | 0%    | 1,46% | Шептунова, Христина Павловна диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09 Оренбург 2008<br><a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>                                                                                                                                             | раньше 2011 | Сводная коллекция РГБ         | 0  | 4  |
| [30] | 1,01% | 1,42% | См.: Кассационное определение Верховного Суда РФ от 10.04.2006 N 9-о05-75сп.<br><a href="http://mykonspekts.ru">http://mykonspekts.ru</a>                                                                                                                                                           | 29 Янв 2017 | ПЕРЕФРАЗИРОВАНИЯ ПО ИНТЕРНЕТУ | 2  | 3  |
| [31] | 1,41% | 1,41% | Особенности судебных актов в уголовном судопроизводстве и значение приговора суда как акта правосудия (Н. Ерошкин, "Право и жизнь", N 3, март 2010 г.)<br><a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>                                                                                   | 12 Янв 2017 | СПС ГАРАНТ                    | 8  | 8  |
| [32] | 0,09% | 1,23% | Бюллетень верховного суда республики Мордовия (стр. 1 )   Pandia.ru<br><a href="http://pandia.ru">http://pandia.ru</a>                                                                                                                                                                              | 30 Янв 2017 | ПЕРЕФРАЗИРОВАНИЯ ПО ИНТЕРНЕТУ | 2  | 3  |
| [33] | 0,23% | 1,01% | Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. - "Проспект", 2011 г.<br><a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>                                                                                                                                | 15 Янв 2017 | СПС ГАРАНТ                    | 3  | 8  |
| [34] | 0,59% | 0,87% | Червоткин А.С. Промежуточные судебные решения в уголовном судопроизводстве: монография. - "Проспект", 2017 г.<br><a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>                                                                                                                            | 28 Фев 2018 | СПС ГАРАНТ                    | 6  | 8  |
|      |       |       | Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации                                                                                                                                                                                                                                               |             |                               |    |    |

|      |       |       |                                                                                                                                                                                                                                                                              |             |                               |   |   |
|------|-------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------|---|---|
| [35] | 0,23% | 0,86% | (постатейный) (под ред. А.В. Бриллиантова). - "Проспект", 2010 г.<br><a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>                                                                                                                                                 | 13 Янв 2017 | СПС ГАРАНТ                    | 2 | 5 |
| [36] | 0%    | 0,7%  | Башкатов Л.Н., Боровский М.В., Ветрова Г.Н. и др. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ (постатейный). 7-е изд., перераб. и доп. - "Проспект", 2010 г.<br><a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>                                                | 14 Янв 2017 | СПС ГАРАНТ                    | 0 | 4 |
| [37] | 0,66% | 0,66% | Характеристика приговора: свойства или требования (М.А. Чайковская, "Актуальные проблемы российского права", N 1, январь-март 2012 г.)<br><a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>                                                                            | 14 Янв 2017 | СПС ГАРАНТ                    | 3 | 3 |
| [38] | 0,29% | 0,65% | не указано<br><a href="https://webkursovnik.ru">https://webkursovnik.ru</a>                                                                                                                                                                                                  | 29 Янв 2017 | Перефразирования по Интернету | 3 | 3 |
| [39] | 0,11% | 0,63% | Александров А.С., Бойков А.Д., Ведерникова О.Н. и др. Уголовное судопроизводство: теория и практика (под ред. Н.А. Колоколова). - "Издательство Юрайт", 2015 г.<br><a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>                                                   | 28 Фев 2018 | СПС ГАРАНТ                    | 1 | 4 |
| [40] | 0,36% | 0,52% | Марченко М.Н. Проблемы общей теории государства и права: учебник: в 2 т. Т. 2. - 2-е изд., перераб. и доп. - "Проспект", 2016 г.<br><a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>                                                                                  | 14 Янв 2017 | СПС ГАРАНТ                    | 1 | 2 |
| [41] | 0,47% | 0,47% | не указано<br><a href="https://webkursovnik.ru">https://webkursovnik.ru</a>                                                                                                                                                                                                  | 08 Янв 2017 | Перефразирования по Интернету | 1 | 1 |
| [42] | 0,24% | 0,45% | Обоснованность и мотивированность приговора, постановленного в отношении несовершеннолетнего (Е.В. Марковичева, журнал "Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения", N 1, январь-март 2017 г.)<br><a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a> | 09 Окт 2017 | СПС ГАРАНТ                    | 2 | 3 |
| [43] | 0,09% | 0,38% | Bit-Shabo I.V. International laws and standards as a source of legal regulation of state social off-budget funds<br><a href="http://teoria-practica.ru">http://teoria-practica.ru</a>                                                                                        | 01 Янв 2017 | Перефразирования по Интернету | 1 | 1 |

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ  
(ТУСУР)**

Юридический факультет

Кафедра уголовного права

**ПРИГОВОР КАК ИТОГОВЫЙ АКТ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ**

Курсовая работа по учебной дисциплине «Уголовный процесс»

Студент оз-098-4 группы  
Щербаков Денис Сергеевич

Руководитель канд. юрид. наук,  
доцент кафедры уголовного права  
Михаил Евгеньевич Нехороших

---

(подпись)

Томск 2021 г.

## Содержание

|                                                                                                         |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <u>Введение</u> .....                                                                                   | 3  |
| <u>Глава 1. Понятие, сущность, значение и виды приговора в уголовном процессе</u> .....                 | 5  |
| <u>1.1. Понятие и сущность приговора суда</u> .....                                                     | 5  |
| <u>1.2. Виды приговоров и их значение</u> .....                                                         | 8  |
| <u>Глава 2. Требования, предъявляемые к приговору, порядок его постановления и провозглашения</u> ..... | 12 |
| <u>2.1. Порядок постановления и требования, предъявляемые к приговору</u> .....                         | 12 |
| <u>2.2. Порядок провозглашения приговора</u> .....                                                      | 20 |
| <u>Глава 3. Структура и содержание приговора</u> .....                                                  | 22 |
| <u>3.1. Вводная часть приговора</u> .....                                                               | 22 |
| <u>3.2. Описательная и резолютивная части обвинительного и оправдательного приговора</u> .....          | 24 |
| <u>Заключение</u> .....                                                                                 | 29 |
| <u>Список использованной литературы</u> .....                                                           | 30 |

## Введение

В настоящее время есть много различных точек зрения которые касаются основных вопросов, решаемых судом при постановлении приговора, исследование общественных отношений, которые возникают в связи с разрешением уголовного дела в суде и вынесением законного, обоснованного и справедливого приговора.

Действующая Конституция Российской Федерации предусматривает исключительное право судебной власти на отправление правосудия и не позволяет передать эту функцию несудебному органу государства. Исключительное право суда на отправление правосудия вытекает из того факта, что деятельность суда осуществляется в специальной правовой системе, которая создает такие преимущества при рассмотрении и разрешении дел, которых нет ни у одного государственного органа.

Приговор суда - важнейший актом правосудия, вершина процессуальной деятельности. Вопросы, которые относятся к постановлению приговора по уголовным делам, имеют важное юридическое значение. Теория и практика процесса предъявляют высокие требования к качеству приговора. Так как есть необходимость ставить задачу укрепления авторитета суда, суды должны выносить только законные, мотивированные, справедливые приговоры.

Значение приговора, сущность, содержание, структурные особенности и порядок решения являются предметом особого внимания. По причине множества научных и проблемных точек зрения юридической практики, а также изменений в уголовно-процессуальном законодательстве актуальность дальнейших исследований процессуальных оснований судебных приговоров не снижается.

Объектом исследования является комплекс правовых отношений, складывающихся в сфере отправления уголовного правосудия при вынесении приговора.

Предметом изучения являются уголовно-процессуальные нормы, регулирующие основания и порядок постановления и вынесения приговора, а также сложившаяся в данной сфере судебная практика и научная доктрина по указанным вопросам.

Целью работы является исследования приговора суда как итогового решения правосудия.

Задачи:

- раскрыть понятие и сущность приговора суда;
- рассмотреть виды приговоров и их значение;
- изучить порядок постановления и требования, предъявляемые к приговору;
- изучить порядок провозглашения приговора;
- рассмотреть вводную часть приговора;
- изучить описательная и резолютивная части обвинительного и оправдательного приговора.

# Глава 1. Понятие, сущность, значение и виды приговора в уголовном процессе

## 1.1. Понятие и сущность приговора суда

Приговор – это важнейший акт правосудия, в котором процессуальная роль суда осуществляется в наиболее полной форме - это функция разрешения уголовного дела по существу. Никакое другое действие не может установить вину человека в совершенном преступлении, а лицо подвергнуто уголовному наказанию<sup>1</sup>.

Только приговор суда имеет юридическую силу, способную подтвердить, что лицо, в отношении которого он вынесен, виновно в совершении преступления. Это положение является основным в уголовном судопроизводстве, которое получает обоснование в ст. 49 Конституции РФ<sup>2</sup>, ст. 14 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>3</sup>. В этом выражается одна из наиболее важных гарантий прав и интересов гражданина, обвиняемого в совершении преступления. Приговор, который вынесен в строгом соответствии с нормами уголовного и уголовно-процессуального законодательства, основываясь на принципах объективности и беспристрастности, предназначен для укрепления законности.

Приговор суда по уголовному делу является судебный акт, который воплощённый в решении судебного органа о виновности или невиновности лица, который находится в статусе подсудимого. При вынесении приговора суд завершает рассмотрение дела по существу, принимает решение о назначении наказания или, освобождает подсудимого от ответственности по причине его доказанной невиновности. Приговор выносится судами первой или апелляционной инстанции (п. 28 ст. 5 УПК РФ).

<sup>1</sup> Бородинова Т.Г. Приговор: понятие, сущностные черты и виды // «Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения» 2017. С. 5.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. – № 31. – ст. 4398.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

С.И. Викторский в 1912 г. закрепил определение приговора, в котором сказано, что это «такой акт судебной власти, посредством которого после проверки всех имеющихся по делу доказательств, разрешается вопрос о виновности или о невиновности подсудимого и об его ответственности, т.е. наказании, или же – об одной виновности или одной ответственности»<sup>4</sup>.

Загорский Г.И. устанавливает, что приговор как «единственное решение суда первой или апелляционной инстанции по уголовному делу, вынесенное от имени государства на основании доказательств, непосредственно исследованных им в суде, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, по вопросу о виновности или невиновности подсудимого и о применении или неприменении к нему уголовного наказания в случае признания его виновным»<sup>5</sup>.

С тех пор решение суда не становится источником нормы закона и носит характер индивидуального уголовного преследования и в силу своего правового характера является актом применения норм не только уголовного судопроизводства. Судебное исполнение решения, которое вынесено в приговоре, является финальным результатом уголовного производства, закрепляющего различие или отсутствие оснований для уголовного преследования. Установление наличия всех причин заканчивается обвинительным приговором, а при отсутствии оснований для привлечения к уголовной ответственности лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело, будет вынесен оправдательный приговор.

Приговор — это главное окончательное решение суда, выносимое по результатам расследования уголовного дела по существу, и дает ответы на основные вопросы, которые суд постановил в ходе разбирательства: обосновано ли оно и в какой степени предъявлено обвинение подсудимый и будет ли он наказан за совершение преступления.

<sup>4</sup> Викторский, С.И. Русский уголовный процесс: Учебное пособие. М., 1997. - С. 408.

<sup>5</sup> Загорский, Г.И., Качалов, В.И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе: учебное пособие. М.: РАП, 2016. –С. 92.

Таким образом, в положениях закрепляются признаки: 1) приговор - процессуальный акт (документ); 2) приговор - процессуальный акт, который вынесен от имени государства судом первой или апелляционной инстанции в судебном заседании; 3) Наказание - действие, которое решает вопросы о наличии или отсутствии преступления, невинности или вине обвиняемого, наложении штрафа на обвиняемого или освобождении от наказания в случае признания обвиняемого виновным<sup>6</sup>.

Наиболее важным и в целом самым главным актом правосудия признано судебное решение. Помимо разрешения уголовного дела укрепляется верховенство закона, путем вынесения приговора в суд, что позволяет граждан соблюдать закон и порядок сознательно, а так же предотвращает правонарушения. От имени государства проводится социально-политическая, правовая и моральная оценка общественно опасных действий и личности обвиняемого<sup>7</sup>.

Так как Конституция РФ провозгласила человека высшей ценностью, то приговор, который ошибочно накладывал клеймо виновности на гражданина от имени государства, является влиятельным юридическим средством объявления гражданина невинным, что очень важно для человека.

---

<sup>6</sup> Колоколова Н.А. Теория уголовного процесса: презумпции в уголовном судопроизводстве// «Юрлитинформ». 2012. С. 496.

<sup>7</sup> Попова И.П. Понятие приговора: требуется ревизия устоявшихся категорий // «Судебная власть и уголовный процесс» 2018. С. 122-125.

## 1.2. Виды приговоров и их значение

Принято выделять два вида приговоров суда – обвинительные и оправдательные (часть 1 статьи 302 УПК РФ)<sup>8</sup>. Обязанность такого разделения обусловлена тем, что данный судебный акт не может быть абстрактным, то есть в нем должен быть четкий ответ на поставленный вопрос о виновности лица, в случае доказанности которой решается также момент наказания. В силу того, что вердикт присяжных заседателей может быть или обвинительным, или оправдательным – в суде присяжных приговоры тоже могут быть или обвинительными, или оправдательными.

Рассматривая суть обвинительного приговора, следует отметить, что он выносится при условии отсутствия сомнений в виновности лица в совершенном деянии. Суд не вправе вынести обвинительный приговор, если все выводы в защиту подсудимого не были проверены и опровергнуты, а также если есть сомнения в его виновности<sup>9</sup>.

Судья в праве изменить суть обвинения при вынесении приговора по уголовному делу, так же его пределы подлежат изменению. Однако такие действия не должны изменить положение подсудимого в худшую сторону.

Судом будет вынесен обвинительный приговор только при условии, что он положительно ответит на вопросы о том, что:

- имело место деяние, в котором обвиняется подсудимый;
- деяние совершено подсудимым;
- данное деяние является преступлением, предусмотренным Уголовным кодексом Российской Федерации;
- подсудимый виновен в этом преступлении<sup>10</sup>.

Исключения предусмотрены статьей 10 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, которая предусматривает особый порядок

<sup>8</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

<sup>9</sup> Попова И.П. Свойства обвинительного приговора в российском уголовном судопроизводстве. // «Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения». 2015. С 50-60.

<sup>10</sup> Лузик А.А., Омельченко Т.В. Оправдательный приговор в системе правосудия// «Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки» №3. 2016. С. 90-96.

судебного разбирательства. Цель такого разбирательства - упростить производство по делам малой и средней тяжести, чтобы отыграть правосудие как можно быстрее и эффективнее. Осуждения, в свою очередь, могут быть карательными; с назначением наказания и освобождением от его отбывания;<sup>17</sup> без наказания (ч. 5 ст. 302 УПК)<sup>11</sup>.

Обвинительный приговор с назначением наказания<sup>11</sup> выносят<sup>16</sup> подсудимый за совершенное преступление<sup>6</sup> подлежит наказанию, и отсутствуют препятствия для его назначения<sup>16</sup> (не истек срок давности, нет актов амнистии). В этом случае суд определяет вид, размер и начало исчисления срока наказания. Обвинительный приговор с освобождением от отбывания наказания (при его назначении)<sup>16</sup> выносится, например, в случае если осужденный фактически отбыл наказание, при условии выбора меры пресечения в виде заключения под стражу<sup>12</sup>.

Суд не всегда изначально назначает меру наказания в отношении осужденного при осуждении с освобождением от наказания.<sup>23</sup> То есть суд вправе принять решение об освобождении от отбывания наказания без указания конкретной меры. Здесь необходимо назначать определенную меру наказания (от которой осужденный освобождается) только в том случае, если необходимо решить вопрос о применении акта амнистии. Так, например, обвинительный приговор без наказания будет вынесен, если суд придет к выводу, что в связи с изменением ситуации деяние, совершенное виновным лицом, перестало носить характер общественно опасного, либо лицо перестало быть общественно опасным.<sup>9</sup>

Оправдательный приговор - это решение о невиновности подсудимого, то есть приговор, в котором отклоняется обвинение, подлежащее рассмотрению в суде.

<sup>11</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

<sup>12</sup> Грудиева, А. В. Обвинительный приговор в российском уголовном судопроизводстве// — Текст // Молодой ученый. — 2020. — № 36 (326). — С. 78-80.

Оправдательный приговор выносится по одному из следующих оснований: 1) событие преступления не установлено; 2) подсудимый не участвовал в совершении преступления; 3) в действиях подсудимого отсутствует состав преступления; 4) в отношении подсудимого суд присяжных вынес оправдательный приговор.

Оправдательный приговор выносится в случаях, когда при рассмотрении дела не было установлено преступление или суд пришел к выводу о непричастности лица к совершенному деянию, а также при отсутствии состава преступления в деянии. Лицо или присяжные считают, что это достаточное основание для вынесения оправдательного приговора (ч. 2 ст. 302 УПК РФ).

Если человека оправдают по какому-либо из вышеперечисленных обстоятельств, он будет полностью реабилитирован. Суд обязан письменно (в приговоре) разъяснить порядок восстановления нарушенных прав на оправдательный приговор, а также права на возмещение и компенсацию морального вреда, причиненного противоправным обвинением, о чем делается соответствующая отметка в протоколе судебного заседания<sup>13</sup>.

Важно отметить, что различия в основаниях оправдательного приговора повлияют на решение вопроса о возбуждении гражданского иска и возмещении вреда (ч. 2 ст. 306 УПК РФ), а также на необходимость дальнейшего производства по делу для установления виновного в совершении данного преступления.

Таким образом, в случае оправдательного приговора постановление или постановление о прекращении уголовного дела основывается на положениях пункта 1 статьи 27, части 1 статьи 1, пункта 1 УПК РФ (отсутствие события преступления и неучастие подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления). выдано в удовлетворение гражданского иска. В остальных случаях суд оставит иск без рассмотрения. Если гражданский иск остается

<sup>13</sup> Суханова Н.Н. Постановление оправдательного приговора в российском уголовном судопроизводстве // диссертация. Иркутск. 2008. 204 с.

без ответа, это не препятствует его последующему предъявлению и рассмотрению в гражданском процессе.

Суд оправдывает подсудимого, если его причастность к совершению преступления не доказана, т.е. само преступление доказано, но имеющиеся доказательства не указывают и не исключают, что оно было совершено подсудимым (статья 302 (2) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). Суд выносит оправдательный приговор, если в действиях обвиняемого отсутствует состав преступления (часть 2 статьи 302 УПК РФ)<sup>14</sup>. Если действия обвиняемых не считаются уголовными преступлениями по нормам УК РФ, то все необходимые признаки уголовного правонарушения отсутствуют.

Таким образом, приговор может быть как виновным, так и оправданным. Это определяется тем, что в приговоре должен быть дан категорический и однозначный ответ на вопрос о виновности подсудимого, а также о его наказании (если вина будет признана доказанной).

---

<sup>14</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

## Глава 2. Требования, предъявляемые к приговору, порядок его постановления и провозглашения

### 2.1. Порядок постановления и требования, предъявляемые к приговору

Приговор, являясь актом правосудия, может быть действительным только в том случае, если он полностью соответствует требованиям, предъявляемым к нему законом.

Требование законности распространяется на всю деятельность суда и особенно на самый важный акт правосудия - приговор. Это требование следует из ч. 2 ст. 50 Конституции РФ<sup>15</sup> и ст. 7, ст. 297 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Между тем, ни одна из этих норм не раскрывает понятие законности как таковое, в связи с чем в литературе приводятся различные ее формулировки.

Законность приговора - это его строгое соответствие требованиям материального и процессуального права. Понятие законности приговора предъявляет следующие требования<sup>16</sup>:

- постановление приговора компетентным судом;
- его соответствие по форме и содержанию уголовно-процессуальному законодательству;
- строгое соблюдение судом правил уголовного судопроизводства не только на стадии вынесения приговора, но и на всех предыдущих стадиях и стадиях уголовно-процессуальной деятельности по делу;
- правильное применение судом общепризнанных принципов и норм международного права;
- правильное применение судом уголовного закона при квалификации деяния и назначении наказания;

<sup>15</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. – № 31. – ст. 4398.

<sup>16</sup> Бунина, А. В. Соблюдение требования законности при постановлении приговора суда в совещательной комнате // Ученые записки: сборник научных трудов юридического факультета Оренбургского государственного университета. - Выпуск 2 - Т.2. ~ Оренбург: РИК ГОУ ОГУ, 2005. - С.131-137.

– правильное применение норм других отраслей права при решении вопросов, связанных с гражданским иском в уголовном процессе.

Следует отметить, что в соответствии с ч. 3 ст. 1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международных договоров Российской Федерации являются неотъемлемой частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство. Неправильное применение судом общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров может быть основанием для отмены или изменения судебного акта<sup>17</sup>.

Нарушение принципов уголовного судопроизводства при расследовании и судебном рассмотрении уголовного дела ведет к нарушению не только норм-принципов, предусмотренных Конституцией Российской Федерации и главой 2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, но и нормы, содержащиеся в других главах и статьях Уголовно-процессуального кодекса.

Основательность вердикта с точки зрения процессуального полномочия означает, что процессуальные нормы соответственны соблюдаться не исключительно естественно при вынесении приговора. Вердикт будет противозаконным да порой, иногда немаловажные нарушения уголовно-процессуального законодательства водились предположены трибуналом на стадиях тяжёбного разбирательства предшествовавшего вынесению приговора и иногда таковые нарушения располагали пространство в проходе заблаговременного следствия.

Приговор является результатом всего уголовного процесса, и в этой связи, по сути, каждый фактор, влияющий на развитие этого процесса, обязательно оказывает влияние на его последнюю фазу - окончательное решение, постановление приговора. Таким образом, суд может не только сам

<sup>17</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

отклониться от соблюдения требования законности, но и признать его нарушения другими лицами или на предыдущих этапах процесса. Если применительно к каким-либо иным процессуальным действиям требование законности распространяется только на действия, непосредственно связанные с этими действиями, то в отношении приговора его объем шире, они охватывают всю деятельность органов предварительного следствия, прокуратуры и других стран суд, предшествующий отправлению правосудия. Таким образом, это конкретное проявление законности судебного решения<sup>18</sup>.

Действительность приговора означает, что суд при принятии решения основывал свои выводы на достоверных доказательствах в совокупности, что исключает иное решение, кроме принятого судом; глубоко проанализирован состав преступления и его квалификационные признаки; если лицо было признано виновным, ему назначалось наказание с учетом характера и степени общественной опасности преступления, его личности и обстоятельств дела, смягчающих и отягчающих ответственность; если обвиняемый был признан невиновным, он оправдал его.

Действительность вердикта возможно соотносить, как указание в приговоре доказательств, для каких трибунал доказывает свои ответы о виновности сиречь невиновности подсудимого, и указание в приговоре, вследствие каких трибунал распознает кое-какие подтверждения будто надежные, возможные и принятые, и отвечающие подтвержденным условиям и отвергающие их.

При отсутствии достаточных доказательств позиция суда будет обоснована наличием безвозвратных сомнений относительно доказываемых фактов. Это позволяет сделать вывод в пользу подсудимого как при оправдании, так и при вынесении обвинительного приговора, поскольку безотзывные сомнения толкуются в пользу подсудимого не только в его виновности в целом, но и в отношении отдельных эпизодов обвинения, т.е.

<sup>18</sup> Бунина, А. В. Требования законности и обоснованности к содержанию и форме приговора суда// Ученые записки: сборник научных трудов юридического факультета Оренбургского государственного университета. - Выпуск 1. - Оренбург: РИК ГОУ ОГУ, 2004. - С. 186-192.

форма вины, степень и характер соучастия в совершении преступления,<sup>1</sup> смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Ежели трибунал убежден, что нареkanie доказано, заключения о квалификации действия и наложении наказания сиречь избавление через него, о воздаяние убытка и прочих вопросах, разгаданных в обвинительном приговоре, да обязаны быть обоснованы. Существенно, что ответы о преступный оценке смонтированных фактов, начиная уголовно-правовую квалификацию и наказание, да обязаны быть аргументированы логико-правовым разбором вещественного права.

Действительность приговора<sup>7</sup> - это объективная правильность изложенных<sup>35</sup> в нем фактов. Однако из содержания ч. 3 ст. 240 УПК РФ, следует, что обоснованный<sup>26</sup> приговор может быть рассмотрен, если выводы суда основаны только<sup>28</sup> на тех доказательствах, которые были рассмотрены в судебном заседании. Это выражает один из принципов судопроизводства - принцип незамедлительности.

Приговор является необоснованным, если судом не установлены существенные обстоятельства, не исследованы доказательства, относящиеся к делу,<sup>37</sup> или если решение суда противоречит установленным фактам, в том числе с точки зрения<sup>13</sup> уголовно-правовой квалификации деяния или выбора меры наказания.

Законность и обоснованность приговора неразрывно<sup>37</sup> связаны. Необоснованный приговор также является незаконным, поскольку уголовно-процессуальный закон требует только разумных приговоров.

Одной из важных гарантий законного и обоснованного приговора является оценка доказательств, основанная на внутреннем убеждении судей, сложившемся в процессе. Обязанность судьи подчиняться только закону и принимать решения в соответствии со своими внутренними убеждениями<sup>1</sup> вытекает из независимости судей. Под внутренней убежденностью судей следует понимать их уверенность в правильности решения, которое они принимают по делу, основанное на проверке и оценке всей совокупности<sup>3</sup>

доказательств, исследованных ими в ходе судебного разбирательства. Отражение оценки доказательств судом происходит в описательной и мотивирующей части приговора в виде обоснования и мотивации решения. Закон устанавливает высокие требования к составлению судебного решения, из которого должно быть понятно, почему принято данное решение.

Справедливость приговора также упоминается в ст. 297 УПК РФ среди требований к приговору. Справедливость приговора суда - это правильное решение дела как по существу, так и по форме. Справедливость приговора основана на его законности и действительности.

Однако справедливость приговора не может быть сведена только к его законности и действительности. Он выступает его моральной оценкой в глазах общества, должен быть отражением социальной справедливости. Законный и обоснованный приговор может быть несправедливым, если действующее и применяемое уголовное законодательство больше не отвечает социальным потребностям. Закон может не отражать изменившиеся моральные и правовые взгляды общества. Решение, отвечающее требованию справедливости, должно учитывать это. Таким образом, использование категории правосудия в УПК РФ дает возможность оценить приговор суда с точки зрения его соответствия моральным требованиям, то есть требованиям, которые предъявляются непосредственно обществом<sup>19</sup>.

Справедливость - это новелла, касающаяся ранее действовавшего Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, среди требований к приговору она впервые появилась в законе, но ранее формулировалась только в теории уголовного процесса. Однако это требование всегда учитывалось судами при вынесении приговора<sup>20</sup>.

<sup>19</sup> Бунина, А. В. Проблемы постановления приговора // Материалы региональной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов Оренбургской области. Часть 2. - Оренбург: РИК ГОУ ОГУ, 2004. - С. 189-190.

<sup>20</sup> Бунина, А. В. Справедливость приговора суда // Пятьдесят лет кафедре уголовного процесса УрГЮА (СЮИ): материалы Международ. науч.-практ. конф., г. Екатеринбург, 27-28 янв. 2005 г.: В 2 ч. - Екатеринбург, 2005. - Ч. 1. - С. 113-118.

По словам М.С. Строговича, «приговор должен быть справедливым - это означает, что он должен установить действительную вину или невиновность подсудимого и наказать его в соответствии с его виновностью. Приговор должен быть убедительным - это означает, что граждане, население, общественность должны воспринимать его как правильный, справедливый, должны убедить их в правильности выводов, сделанных судом»<sup>21</sup>.

Приговор может быть отменен или изменен в связи с несправедливостью вынесенного приговора. Несправедливым приговором является приговор, в соответствии с которым назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, или наказание, которое, хотя и не выходит за рамки, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, является несправедливым по виду и размеру в результате чрезмерной снисходительности, а также в результате чрезмерной строгости (п. 4 ч. 1 ст. 369, ч. 1 ст. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации). В пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О приговоре суда» особое внимание судов обращено на то, что они не должны допускать фактов назначения заведомо несправедливого наказания. Это подчеркивает важность требования справедливости решения суда.

Приговор суда - один из тех немногих отдельных актов применения норм права, которые наделены государством юридической силой. Из действительности предложения вытекает несколько специфических свойств, в частности, приговор становится общеобязательным, неизменным, исключаящим, приобретает предвзятое значение и презумпцию истинности.

Суд переходит к постановлению вердикта незамедлительно спустя заключительного слова подсудимого, на какого хрена удаляется в консультативную комнату. Выплескивание вердикта в совещательной комнатухе (независимо от того, соглашается ли здравницу о тяжёлом деле

<sup>21</sup> Строгович, М.С. Курс советского уголовного процесса. - М., 1970. - Т. 2. - 325 с.

коллегией арбитров или единоличным судьей) представляется не столько величественным соглашением для спокойного и вдумчивого раздумывания об всех вопросах, какие должно позволить около принятия заключения так и надо, но также немаловажная расписка независимого, независимого от внешнего воздействия дозволению криминального дела.

Тайна совещания судей исключает какое-либо влияние на них в процессе принятия решения по делу.<sup>1</sup> Согласно статье 298 УПК РФ, только судья, входящий в состав суда по данному уголовному делу, может находиться в совещательной комнате во время вынесения приговора. Никакое другое лицо не имеет права входить в совещательную комнату, а судья может покинуть ее только в случаях, предусмотренных законом. В случаях, когда для постановления приговора требуется длительный срок, законом допускается возможность объявления перерыва для отдыха с выходом из совещательной комнаты как в конце рабочего дня, так и в течение рабочего дня. В таких случаях судья не должен общаться со сторонами, не имеет права обсуждать с кем-либо<sup>10</sup> вопросы, связанные с вынесением приговора, а также получать какие-либо советы или инструкции по этому поводу<sup>22</sup>.

Тайна совещания арбитров да подразумевает заказ на разглашение приговоров, выплеснутых арбитрами в проходе совещания. Это обеспечивается неимением протокола заседания, непредоставлением итогов голосования, подписанием вердикта всем составом суда, в том числе судьей, сохранившимся при голосовании в меньшинстве не согласен с приговором.<sup>1</sup> Фигура арбитра в вынесении заключения после определенному занятию может стать знаменита исключительно в исключительных случаях: иногда инквизитор высказывает свое специализированное воззрение в письменной фигуре и иногда приличествует изготовление после нареканию в противозаконных злоупотреблениях, произведенных в время разбирание дела.

---

<sup>22</sup> Фролов И.С. Особое мнение судьи как одна из гарантий независимости судей и их равенства при постановлении приговора: проблемы и перспективы// «Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения» 2017. С. 7

После обсуждения и голосования по всем вопросам, указанным в статье 299 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд приступает к составлению приговора (статья 303 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).<sup>5</sup> Закон не позволяет готовить текст решения заранее. Он должен быть написан от руки или с помощью технических средств в совещательной комнате одним из судей.<sup>14</sup> Закон не запрещает вынесение приговора в распечатанном виде или на компьютере. Приговор излагается на языке, на котором проходил судебный процесс, и должен быть составлен в ясных, обратных выражениях. Важно, чтобы исправления, вносимые в текст подготовленного приговора, были специально оговорены и подтверждены подписями всех судей в совещательной комнате до оглашения приговора. Приговор подписывается всеми судьями также перед его оглашением. Судья, оставшийся в меньшинстве, даже если он выразил свое особое мнение в письменной форме, обязан подписать приговор вместе с другими. Если приговор не подписан ни одним из судей, он, несомненно, подлежит отмене (п. 10 ч. 2 ст. 381 УПК РФ)<sup>23</sup>.

---

<sup>23</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

## 2.2. Порядок провозглашения приговора

После подписания приговора<sup>5</sup> немедленно объявляется в зале судебного заседания председательствующим (ст. 310 УПК РФ). Все суды, в том числе военные, выносят приговоры именем Российской Федерации (статья 296 УПК РФ). Приговор оглашается полностью публично. Составление приговора не полностью и оглашение по этому поводу только вводной и резолютивной частей приговора или только его постановляющей части<sup>5</sup> следует рассматривать как существенное нарушение уголовно-процессуального законодательства, влекущее за собой отмену приговора,<sup>17</sup> дело рассмотрено в закрытом судебном заседании, то по определению (постановлению) суды могут оглашать только вводную и резолютивную части приговора а (часть 7 статьи 241 УПК РФ), а суд разъясняет участникам процесса порядок ознакомления с его полным текстом<sup>24</sup>.<sup>9</sup>

Оглашение приговора в отсутствие подсудимого допускается только в случаях, когда дело рассматривается без участия подсудимого или когда он удален из зала судебного заседания за нарушение порядка.<sup>34</sup> Все присутствующие в зале, включая судей, слушают приговор стоя. Если приговор сформулирован на языке, который подсудимый не знает, то переводчик переводит приговор вслух на язык, на котором говорит подсудимый, одновременно с оглашением приговора или после его объявления.<sup>5</sup>

Огласив приговор, председательствующий обязан разъяснить подсудимому порядок и сроки его обжалования. Если подсудимый до вынесения приговора находился под стражей, то при его оправдании, а также при освобождении от наказания или отбывании наказания либо при осуждении к наказанию, не связанному с лишением свободы, либо условным судом, немедленно в зале судебного заседания - освобождает ответчика (ст. 311 УПК РФ).<sup>9</sup>

<sup>24</sup> Тарасов А.А., Шарипова А.Р. Судейское усмотрение и мотивированность приговора. //Вестник СамГУ. 2014. N ½ (122). С. 206-211.

После объявления приговора копии приговора в течение пяти дней вручаются осужденному или оправданному лицу, его защитнику и прокурору.<sup>5</sup> В этот же срок копии приговора могут быть переданы потерпевшему,<sup>17</sup> гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям при наличии ходатайства этих лиц.<sup>12</sup>

Момент вступления приговора в законную силу связан с истечением установленного статьей 356 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации срока обжалования или кассационного обжалования приговора по делу вышестоящей судебной инстанцией.<sup>2</sup>

## Глава 3. Структура и содержание приговора

### 3.1. Вводная часть приговора

Одним из обязательных условий законного и обоснованного судебного решения по уголовному делу является неукоснительное соблюдение судом требований законодательства по содержанию и форме.

Содержание приговора должно раскрывать суть приговора. Каждое судебное решение имеет свое индивидуальное содержание, которое зависит от обстоятельств и особенностей уголовного производства. Самым важным, конечно же, является принятие правильного решения по существу уголовного дела, отражающего содержание приговора. Однако не менее важно сформулировать правильное решение в соответствующей форме.

Форма разработана таким образом, чтобы содержание судебного решения было максимальным, чтобы сделать его понятным для участников процесса и граждан, присутствующих в процессе.

Заключение состоит из вводной, описательной, мотивирующей и оперативной частей.

Вводная часть содержит необходимую информацию о приговоре: время, место вынесения приговора, наименование суда, вынесшего его, имена и инициалы председательствующего и других судей, секретаря судебного заседания, прокурора, его классный чин, фамилию, инициалы защитника и название юридического колледжа, в который он был принят. Во вступительной части и других участников процесса упоминаются потерпевший, гражданский истец, обвиняемые, их представители. Также указываются имя, отчество и фамилия обвиняемого, год, месяц, день и место рождения, место жительства, место работы, род занятий, образование, семейное положение и другая информация о нем, имеющая отношение к конкретному делу<sup>25</sup>.

<sup>25</sup> Меретуков Г.М. Обоснованность приговора суда//Общество и право. 2012. N 1. С. 190-194.

Следует отметить, что вводная часть приговора не должна содержать столь широкий круг информации, поскольку определенная информация о личности обвиняемого также может быть включена в описательную часть приговора. Следовательно, спрашивается пространный подход, дабы отпечатлеть материалы о сплетни преступника, какие могут располагать большущее свойство около нахождение виновности и осуждения. Например, ежели оговариваемый прежде был судим или скрывался под разными фамилиями, в вердикте соответственны существовать сориентированы его настоящая семья и остальные фамилии. Пространство рождения подсудимого обязано существовать замечено в сутки рассмотрения обстоятельства о административно-территориального разделения по существующему. Кроме того, документы и другая информация, которую обвиняемый предоставил о себе в дополнение к судебному разбирательству, должны быть проверены, и все, в чем есть сомнения у суда, не может быть включено в приговор<sup>26</sup>.

Вводная часть приговора заканчивается ссылкой на уголовный закон, который предусматривает уголовную ответственность за совершенное преступление и указывает статью, часть и абзац Уголовного кодекса Российской Федерации. Вводная часть приговора и оправдательный приговор практически неотличимы по содержанию.

На практике часто бывает, что приговор, вынесенный судом, содержит неполные сведения об обвиняемом, что делает приговор незаконным.

Например, М. был осужден приговором Центрального районного суда Челябинска от 11.03.2016 по п. «В, г» ч. 2 ст. 158 УК РФ о наказании в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Прокурор Центрального района подал кассационную жалобу, указав, что, не оспаривая обстоятельства преступления, изложенные в приговоре, вынесенном в судебном заседании, он считает приговор против М. незаконным и основанным на применении Закона об уголовном

<sup>26</sup> Загорский, Г. И. Постановление приговора, проблемы теории и практики// - М.: Проспект, 2017. - 207

судопроизводстве. В нарушение требований статьи 304 УПК РФ в водной части приговора суд дал неполную информацию об осуждении М. и оставил ее без рассмотрения. Согласно материалам дела, кассационным решением Судебной коллегии по уголовным делам Челябинского областного суда от 07.02.2012. Постановление Копейского городского суда Челябинской области от 27 ноября 2011 г. изменено с учетом того, что испытательный срок сокращен до 1 года 7 месяцев 9 дней. На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 389.1, 389.6, 389.15, 389.18, 389.20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, прокурор запросил решение Центрального районного суда Челябинска от 11 марта 2016 года по своему мнению. в отношении М., изменение дополнить вводную часть решения постановлением Копейского городского суда Челябинской области от 27 ноября 2011 года с учетом того, что испытательный срок снижен до 1 года 7 месяцев 9 дней. По остальной части приговора приговор М. подтверждается. По данной жалобе Судебная коллегия по уголовным делам Челябинского областного суда вынесла постановление по уголовному делу в отношении М. Это определение иска прокурора было удовлетворено, и постановление Копейского городского суда вошло во вводную часть приговора. Судебное решение с учетом того, что условное досрочное освобождение сокращено до 1 года, 7 месяцев и 9 дней.

### **3.2. Описательная и резолютивная части обвинительного и оправдательного приговора**

В описательной части обвинительного приговора в соответствии с требованиями статьи 307 УПК РФ должно быть описание правонарушения, признанного судом доказанным; доказательства, на которых основаны выводы суда; указание на обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; причины и мотивы изменения размера комиссии; мотивы судебных решений в связи с осуждением; доказательства заключения суда о

необходимости конфискации имущества; обоснование судебных решений по вопросам, разрешенным при осуждении.

Традиционно отдельные структурные элементы можно выделить в описательной и мотивирующей части убеждения.

1. Описание уголовного преступления, признанного судом доказанным, с указанием места, времени, вида совершения, вида вины, мотивов, целей и последствий правонарушения.

В приговоре следует сначала описать преступление, признанное судом доказанным, со всеми присущими ему признаками, а затем указать фактические обстоятельства его совершения, выявленные в ходе судебного разбирательства. Ниже приводится специфика преступления. В приговоре не должно быть упоминаний о преступлениях лица, в которых ему не было предъявлено обвинение<sup>27</sup>.

Нормальная провинность при составлении вердикта - чрезмерно доскональное представление с бесчисленными компонентами и фактами, не имеющими взаимоотношения к справедливому позволению криминального дела. Это происходит, иногда трибунал ориентирует в вердикте действия до совершения преступления, не объединенные причинно с последующими усилиями обвиняемого, и многое другое.

2. Доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении обвиняемого, и причины, по которым суд отклонил другие доказательства.

Эта часть приговора начинается с приговора: «Вина обвиняемого в совершении этого преступления полностью установлена», «в судебном заседании вина обвиняемого была установлена следующими доказательствами» или «в ходе судебного разбирательства Вина подсудимого полностью доказана». Затем суд излагает доказательства, которые он исследовал непосредственно в судебном заседании и которые послужили

<sup>27</sup> Корнакова С.В. Обоснованность и мотивированность приговора суда: критерии дифференциации понятий. // «Юридическая наука и правоохранительная практика» 2018. С. 108-116.

основанием для вынесения обвинительного приговора. При представлении доказательств необходимо дать анализ каждого доказательства по делу<sup>28</sup>.

### 3. Указание обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

Суд вправе признать в приговоре только те отягчающие обстоятельства, которые указаны в обвинительном заключении или в обвинительном заключении обвиняемого. Указание иных обстоятельств, кроме отягчающих, даже если они были установлены в суде, не допускается, так как это связано с ухудшением положения обвиняемого. В качестве смягчающих обстоятельств суд вправе принять во внимание как выявленные в ходе предварительного расследования, так и дополнительно выявленные в ходе судебного расследования.

### 4. Мотивы решения суда по вопросам, раскрытым в приговоре.

Среди этих мотивов уголовно-процессуальный закон требует обоснования решения всех вопросов, связанных с назначением уголовного наказания, освобождением, освобождением от отбывания наказания и применением стандартов влияния (пункт 4 статьи 307 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). В этом случае суд должен прежде всего исходить из общих принципов осуждения и конкретных обстоятельств рассматриваемого уголовного дела.

Оперативная часть приговора формулируется на основании статей 306 и 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Эта часть приговора отражает конкретные решения суда по данному уголовному делу. Содержание резолютивной части приговора различается в зависимости от вида приговора (оправдательный или обвинительный)<sup>29</sup>.

Резолютивная часть обвинительного приговора указывает личные данные обвиняемого, формулирует решение о признании обвиняемого виновным в совершении определенного преступления и указывает квалификацию судом преступных действий осужденного. Если обвиняемый

<sup>28</sup> Фурсов Д. И. Законная сила судебного решения: Понятие и пределы действия // Корпоративный юрист. 2006. № 9. С. 49-53

<sup>29</sup> Чашин А.Н. Судебное производство в уголовном процессе. // М.: Дело и сервис, 2014. 240 с.

признан виновным в нескольких преступлениях, предусмотренных разными статьями УК РФ, необходимо отдельно указать диспозицию каждой статьи с ее квалификацией и привести соответствующие статьи УК РФ. Статью Уголовного кодекса РФ следует описывать применительно к конкретной ситуации. После того, как обвиняемый будет признан виновным в таком преступлении, необходимо точно указать, в чем он виновен. В нем также указывается вид и размер приговора, вынесенного судом за правонарушение, в котором суд признал подсудимого виновным. При определении окончательного наказания в виде лишения свободы тип исправительного учреждения, в котором осужденный к лишению свободы должен отбывать наказание, и режим этого учреждения должны быть определены в соответствии с требованиями статьи 58 УК РФ.

Резолютивная часть оправдательного приговора показывает существенную разницу. Итак, в оперативной части оправдательного приговора в первую очередь указываются фамилия, имя и отчество обвиняемого, постановление о признании его невиновным и конкретные основания для его оправдания: при отсутствии уголовного дела невиновность обвиняемого обвиняемый в совершении преступления в отсутствие Corpus Delicti у обвиняемого, оправдание обвиняемого присяжными. В нем также указывается решение суда об отмене меры пресечения, если она была избрана в отношении подсудимого. Резолютивная часть приговора должна включать разъяснение права на реабилитацию после оправдательного приговора. Если оправдательный приговор наступает из-за неучастия подсудимого в совершении преступления или в других случаях, когда лицо, привлекаемое к ответственности в качестве подсудимого, не установлено, суд принимает решение в оперативной части - решение, в зависимости от подсудности по уголовному делу, руководителю следственного органа или руководителю следственного органа для проведения предварительного

2  
расследования и установления личности лица, подлежащего уголовной ответственности<sup>30</sup>.

В рассматриваемой части приговора содержатся окончательные выводы и решения суда от имени государства по всем правовым вопросам. Без оперативной части не может быть наказания как акта государственного принуждения. 1

Всякое постановление обязано кончаться правилом операции и сроков обжалования. Да должно направить преимущество извиненного личики домогаться участия в уголовном ходу в суд кассационной инстанции в случае обжалования приговора.

Обязательная структура предложения определяется вводной, описательной, мотивирующей и постановляющей частями предложения. В этом случае одним из важнейших условий правильности и законности всего предложения является взаимное согласие всех частей предложения друг с другом.

---

<sup>30</sup> Горобец В.А. Законность, обоснованность и справедливость приговора в условиях состязательности процесса // Российская юстиция. 2003. № 8.

## Заключение

Приговор суда является заключительной частью разбирательства, а именно постановлением суда первой инстанции о невиновности или виновности обвиняемого и о назначении наказания или освобождении от наказания. Приговор выносится судом от имени государства и не требует подтверждения другими органами.

Процессуальное значение приговора состоит в том, что это важнейший судебный акт по уголовным делам, объединяющий деятельность следственных органов и суда первой инстанции и обеспечивающий защиту прав и законных интересов всех участников судебного разбирательства. процесс.

Как видно из содержания проделанной работы, есть два вида приговоров: оправдательный и обвинительный. Закон предусматривает основания для оправдания (дело не возбуждено; обвиняемый не причастен к совершению преступления; в его действиях нет признаков преступления). В зависимости от того, как решается проблема наказания, обвинительный приговор может быть трех видов: с назначением наказания, с назначением наказания и освобождением из-под стражи; без наказания).

На основании вышеизложенного можно сделать вывод и убедиться в том, что решение Общего суда имеет значение как основной акт. Это единственный окончательный правовой акт в уголовном процессе, решение по которому принимается от имени Российской Федерации всеми судами страны, осуществляющими правосудие по уголовным делам на своей территории, включая военные, суды и судей.

Проблемы юридической практики назначения законных и соразмерных наказаний необходимо решать, чтобы повысить эффективность уголовного законодательства и достичь карательных целей, связанных со справедливым и равноправным применением наказания к преступнику.

## Список использованной литературы

### Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. – № 31. – ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 “О судебном приговоре”.
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 апреля 1996 года № 1 «О судебном приговоре» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 6 февраля 2007 года № 7, от 16 апреля 2013 года № 11) (утратило силу).
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. N 8 "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" С изменениями и дополнениями от: 6 февраля 2007 г., 16 апреля 2013 г., 3 марта 2015 г.

### Научные источники:

7. Бородинова Т.Г. Приговор: понятие, сущностные черты и виды // «Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения» 2017. С. 5.
8. Бунина, А. В. Требования законности и обоснованности к содержанию и форме приговора суда// Ученые записки: сборник научных трудов юридического факультета Оренбургского государственного университета. - Выпуск 1. - Оренбург: РИК ГОУ ОГУ, 2004. - С. 186-192.
9. Бунина, А. В. Проблемы постановления приговора // Материалы региональной научно-практической конференции молодых ученых и

специалистов Оренбургской области. Часть 2. - Оренбург: РИК ГОУ ОГУ, 2004. - С. 189-190.

10. Бунина, А. В. Справедливость приговора суда// Пятьдесят лет кафедре уголовного процесса УрГЮА (СЮИ): материалы Международ. науч.-практ. конф., г. Екатеринбург, 27-28 янв. 2005 г.: В 2 ч. - Екатеринбург, 2005. - Ч. 1. - С.113-118.

11. Бунина, А. В. Соблюдение требования законности при постановлении приговора суда в совещательной комнате// Ученые записки: сборник научных трудов юридического факультета Оренбургского государственного университета. - Выпуск 2 - Т.2. ~ Оренбург: РИК ГОУ ОГУ, 2005. - С.131-137.

12. Викторский, С.И. Русский уголовный процесс: Учебное пособие. М., 1997. - С. 408.

13. Гай О.Ю. Законная сила приговора в уголовном процессе. // Саратов, 1999. 179 с.

14. Горобец В.А. Законность, обоснованность и справедливость приговора в условиях состязательности процесса // Российская юстиция. 2003. № 8.

15. Грудиева, А. В. Обвинительный приговор в российском уголовном судопроизводстве// — Текст // Молодой ученый. — 2020. — № 36 (326). — С. 78-80.

16. Загорский, Г.И., Качалов, В.И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе: учебное пособие. М.: РАП, 2016. —С. 92.

17. Загорский, Г. И. Постановление приговора, проблемы теории и практики// - М.: Проспект, 2017. - 207

18. Колоколова Н.А. Теория уголовного процесса: презумпции в уголовном судопроизводстве// «Юрлитинформ». 2012. С. 496.

19. Корнакова С.В. Обоснованность и мотивированность приговора суда: критерии дифференциации понятий. // «Юридическая наука и правоохранительная практика» 2018. С. 108-116.

20. Лузик А.А., Омельченко Т.В. Оправдательный приговор в системе правосудия// «Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки» №3. 2016. С. 90-96.
21. Меретуков Г.М. Обоснованность приговора суда//Общество и право. 2012. N 1. С. 190-194.
22. Попова И.П. Понятие приговора: требуется ревизия устоявшихся категорий // «Судебная власть и уголовный процесс» 2018. С. 122-125.
23. Попова И.П. Свойства обвинительного приговора в российском уголовном судопроизводстве // «Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения». 2015. С 50-60.
24. Россинский С.Б. Уголовный процесс России: Курс лекций. // М.: Эксмо, 2007. 422 с.
25. Строгович, М.С. Курс советского уголовного процесса. - М., 1970. - Т. 2. – 325 с.
26. Суханова Н.Н. Постановление оправдательного приговора в российском уголовном судопроизводстве // диссертация. Иркутск. 2008. 204 с.
27. Тарасов А.А., Шарипова А.Р. Судейское усмотрение и мотивированность приговора. //Вестник СамГУ. 2014. N ½ (122). С. 206-211.
28. Фролов И.С. Особое мнение судьи как одна из гарантий независимости судей и их равенства при постановлении приговора: проблемы и перспективы// «Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения» 2017. С. 7
29. Фурсов Д. И. Законная сила судебного решения: Понятие и пределы действия // Корпоративный юрист. 2006. № 9. С. 49-53.
30. Чашин А.Н. Судебное производство в уголовном процессе. // М.: Дело и сервис, 2014. 240 с.