

Отчет о проверке на заимствования №1



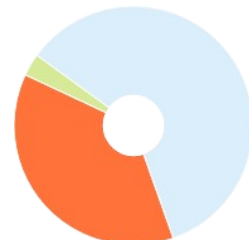
Автор: Марапова Жанна А
Проверяющий: Марапова Жанна А
Организация: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://tusur.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 21885
Начало загрузки: 26.09.2022 10:49:00
Длительность загрузки: 00:00:05
Имя исходного файла: Темиева С._Теория государства и права_КП (1).docx
Название документа: Темиева С._Теория государства и права_КП (1)
Размер текста: 48 кБ
Символов в тексте: 49128
Слов в тексте: 5556
Число предложений: 602

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Начало проверки: 26.09.2022 10:49:06
Длительность проверки: 00:00:27
Комментарии: не указано
Поиск с учетом редактирования: да
Проверенные разделы: содержание с. 2, основная часть с. 3-30
Модули поиска: Сводная коллекция РГБ, Перефразирования по Интернету, СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация, СПС ГАРАНТ: аналитика, Перефразирования по Интернету (EN)



ЗАИМСТВОВАНИЯ

37,46%

САМОЦИТИРОВАНИЯ

0%

ЦИТИРОВАНИЯ

3,13%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

59,41%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте	Комментарии
[01]	21,42%	25,4%	ПОНЯТИЕ, ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ И ... http://cyberleninka.ru	08 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	9	13	
[02]	1,67%	13,3%	Н. Н. Вопленко; М-во образования и н... http://dlib.rsl.ru	21 Фев 2019	Сводная коллекция РГБ	6	21	
[03]	4,56%	10,79%	Понятие правонарушения4 Глава 2 http://samzan.ru	01 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	2	10	
[04]	4,06%	4,06%	Причины правонарушений и пути их ... http://coolreferat.com	01 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	3	3	
[05]	2,55%	3,43%	Правонарушения: понятие и признак... http://vse-temu.org	30 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	1	1	
[06]	0,03%	2,34%	диплом.pdf https://old.mgpu.ru	01 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	1	2	
[07]	2,31%	2,31%	Решение Прикубанского районного ... http://arbitr.garant.ru	29 Апр 2017	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	2	2	
[08]	0%	2,23%	Под ред. д-ра юрид. наук, профессора,... http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Сводная коллекция РГБ	0	4	
[09]	0%	1,64%	Жеребцов А.Н., Помогалова Ю.В., Смо... http://ivo.garant.ru	25 Фев 2017	СПС ГАРАНТ: аналитика	0	2	
[10]	1,14%	1,57%	Ланина, Елена Юрьевна диссертация ... http://dlib.rsl.ru	07 Мар 2012	Сводная коллекция РГБ	2	3	
[11]	0%	1,36%	Матросов, Сергей Николаевич диссер... http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	0	2	
[12]	0%	1,33%	Ковалев, Валерий Анатольевич теоре... http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	0	3	
[13]	0%	1,3%	[Андреев С. А. и др.]; Финансовая акад... http://dlib.rsl.ru	15 Окт 2019	Сводная коллекция РГБ	0	2	
[14]	0,35%	1,05%	Сидорова, Анна Викторовна Концепц... http://dlib.rsl.ru	22 Сен 2021	Сводная коллекция РГБ	1	3	
[15]	1,05%	1,05%	Кулагин, Александр Викторович дисс... http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	2	2	
[16]	0%	0,9%	Репетева, Олеся Евгеньевна общетео... http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	0	3	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[17]	0%	0,88%	Клочков М.А., Полетаев Ю.Н. Материа... http://ivo.garant.ru	13 Авг 2016	СПС ГАРАНТ: аналитика	0	2	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

[18]	0,83%	0,83%	Уголовный кодекс РФ от 13 июня 199... http://ivo.garant.ru	09 Дек 2010	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	1	1	
[19]	0%	0,83%	Уголовный кодекс РФ от 13 июня 199... http://ivo.garant.ru	28 Дек 2010	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	0	1	
[20]	0%	0,83%	Уголовный кодекс РФ от 13 июня 199... http://ivo.garant.ru	28 Апр 2009	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	0	1	
[21]	0%	0,77%	[Авдийский Владимир Иванович и др.... http://dlib.rsl.ru	26 Мар 2019	Сводная коллекция РГБ	0	2	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[22]	0%	0,63%	Правонарушение: примеры и виды http://vse-temu.org	08 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	0	1	
[23]	0,63%	0,63%	Сорока Е. Ю.; Рос. акад. наук, Ин-т соц... http://dlib.rsl.ru	22 Июн 2022	Сводная коллекция РГБ	1	1	
[24]	0%	0,59%	Сафин, Нияз Минерафкатович Подгот... http://dlib.rsl.ru	22 Сен 2021	Сводная коллекция РГБ	0	1	
[25]	0%	0,54%	А. Б. Венгеров Теория государства и п... http://dlib.rsl.ru	22 Июн 2022	Сводная коллекция РГБ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[26]	0%	0,52%	Ефремов А.В. Комментарий к Федера... http://ivo.garant.ru	20 Июл 2019	СПС ГАРАНТ: аналитика	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[27]	0%	0,48%	Борисов, Сергей Викторович диссерт... http://dlib.rsl.ru	20 Янв 2010	Сводная коллекция РГБ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[28]	0%	0,45%	не указано http://xn--80af5bzc.xn--p1ai	07 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[29]	0%	0,39%	Насуров, Пулод Асадуллоевич по мат... http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[30]	0%	0,3%	Гогин А.А., Липинский Д.А., Малько А.... http://ivo.garant.ru	30 Янв 2016	СПС ГАРАНТ: аналитика	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[31]	0%	0,27%	Кузякин, Юрий Петрович диссертаци... http://dlib.rsl.ru	11 Окт 2010	Сводная коллекция РГБ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[32]	0%	0,26%	Апелляционное постановление Смол... http://arbitr.garant.ru	31 Дек 2016	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[33]	0%	0,23%	Приказ администрации Грибановско... http://municipal.garant.ru	20 Дек 2019	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[34]	0%	0,23%	Стеценко С.Г., Гончаров Н.Г., Стеценк... http://ivo.garant.ru	17 Ноя 2012	СПС ГАРАНТ: аналитика	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[35]	0%	0,23%	Административное право и админист... http://ivo.garant.ru	16 Апр 2022	СПС ГАРАНТ: аналитика	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[36]	0%	0,16%	Постановление Правительства Тульск... http://ivo.garant.ru	14 Ноя 2017	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ (ТУСУР)

ОТЧЕТ

КУРСОВАЯ РАБОТА
по дисциплине
«Теория государства и права»

Выполнил студент: Темиева
Сабира Истамбул кизи
Проверил: Д. В. Хаминов

Томск 2022

Оглавление

<u>Введение</u>	3
<u>1 Теоретико-правовая характеристика правонарушения</u>	6
<u>1.1 Понятие и признаки правонарушения</u>	6
<u>1.2 Виды правонарушения</u>	13
<u>2 Особенности совершения правонарушений: причины и условия</u>	17
<u>2.1 Причины и условия совершения правонарушений</u>	17
<u>2.2 Пути устранения совершения правонарушений</u>	21
<u>Заключение</u>	27
<u>Список использованных источников и литературы</u>	30

Введение

Актуальность настоящей курсовой работы обусловлена тем, что изучение таких категория права как правонарушение позволяет глубже раскрыть его существенные характеристики.

Кроме того, исследование юридического состава правонарушения, его понятия и элементов, позволяет в практической деятельности безошибочно определять правомерность или противоправность действий любого субъекта правоотношений.

Законопослушное поведение, т.е. соблюдение установленных государством предписаний и запретов, составляет суть правопорядка в обществе. В противовес ему поведение, нарушающее установленные государством правила, является противоправным. По общему понятию, выработанному теорией государства и права, «правонарушение представляет собой виновное, противоправное, наносящее вред обществу деяние праводеспособного лица или лиц, влекущее за собой юридическую ответственность»¹. Из этого определения можно вывести основные признаки правонарушения, такие как противоправность, общественная опасность, совершение его деликтоспособным лицом виновно и осознанно.

В отличие от аморального поступка, где при его реализации человек подвергается осуждению со стороны социума, за совершением правонарушения следует применение государством мер принуждения. Во втором случае такая форма воздействия на правонарушителей необходима, так как степень опасности для общества при преступлении намного выше, чем при аморальном поведении.

Большинство людей добровольно выполняют закон, в таких ситуациях принято говорить о правомерном поведении, которое является полной

¹ Марченко М. Н. Теория государства и права / М. Н. Марченко. – М.: Проспект, 2017. – С. 245.

противоположностью правонарушения. Правомерное поведение позволяет обществу нормально функционировать, способствует его эффективному развитию и благополучию. Правонарушения же, напротив, дезорганизуют, пагубно влияют на все изменения в социуме и государстве.

Юридическое понятие и признаки правонарушения – это взаимосвязанные термины, так как первое формируется на основании второго. Рассмотрение свойств правонарушения является своего рода ⁵ подробным толкованием его определения.

В настоящее время наблюдается значительный рост правонарушений, который увеличивается из года в год. Угроза тотальной криминализации страны выдвинула проблему ограничения правонарушений в число первостепенных задач Российского государства, что подчеркивает необходимость изучения и исследования юридического состава правонарушений, что, в свою очередь, будет способствовать совершенствованию механизма реализации юридической ответственности, поскольку большинство ученых считают, что состав правонарушения служит основанием ответственности.

Предметом исследования выступает правонарушение: его причины и условия.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие при совершении правонарушений.

Цель настоящей работы заключается в анализе причин правонарушений и путей их устранения.

Для достижения указанной цели будут решаться следующие задачи:

- рассмотреть понятие и признаки правонарушения;
- изучить виды правонарушения;
- выявить причины и условия совершения правонарушений;
- предложить пути устранения совершения правонарушений.

В процессе исследования применялись общеправовые, теоретические, эмпирические методы (диалектика, системный метод, анализ, синтез, аналогия, дедукция, наблюдение, моделирование), традиционные правовые методы (формально-логические).

Полученные по итогам исследования результаты могут иметь теоретическую и (или) практическую значимость, и могут быть использованы в других научных работах или в качестве лекционного материала.

Структура работы включает в себя введение, три главы, заключение и список использованных источников и литературы.

1 Теоретико-правовая характеристика правонарушения

1.1 Понятие и признаки правонарушения

Важным условием подлинного научного и демократически акцентированного понимания того, что есть правонарушение, является учёт социальной обусловленности неправомерного поведения, выражающегося в его общественной вредности и рационального определения степени вредности конкретных видов правонарушений.²

Правонарушение – это общественно опасное, виновное, противоправное деяние, наносящее вред личности, собственности, государству или обществу в целом².

Предложенное определение указывает на следующие существенные признаки правонарушений:

1. Правонарушения обладают общественно опасным характером, так как наносят вред обществу, в той или иной степени, и дестабилизируют общественный порядок.²³

2. Правонарушения носят противоправный характер, так как совершаются вопреки существующим в данном обществе законам. Любые поступки, наносящие вред как отдельно взятому лицу, так и группе людей, и обществу в целом запрещены законом.

3. Правонарушения совершаются только людьми.

Правонарушением может считаться лишь то деяние, которое было совершено вменяемым лицом, понимающим, какие будут последствия от совершения противоправного деяния. Если же противоправное деяние было

² Тенюта Е. С. К вопросу о соотношении понятий «правонарушение» и «состав правонарушения» / Е. С. Тенюта // В сборнике: Студент: наука, профессия, жизнь. Материалы IX всероссийской студенческой научной конференции с международным участием. В 4-х частях. – Омск, 2022. – С. 359-365.

совершено невменяемым, либо недееспособным лицом, либо малолетним, то это не может быть классифицировано как правонарушение³.

4. Правонарушение предполагает проявление конкретного поведения, совершения тех или иных поступков. То есть правонарушение – это либо противоправное действие, либо бездействие в ситуации с правонарушением. Мысли, возможные желания человека не могут считаться правонарушением, так как должно рассматриваться определённое деяние.

Также все основные признаки правонарушения можно разделить на:

1) социальные:

а) характеристика правонарушения как определённого социального деяния – действия или бездействия;

б) социальная вредность в качестве ведущего и определяющего юридическую значимость признака.

2) юридические:

а) противоправность;

б) виновность.

Взаимосвязь социальных и юридических признаков заключается в следующем: социальные признаки раскрывают суть совершённого неправомерного деяния, осуществляемого вредоносным способом, наносящем вред как общественным интересам, так и государственным. Эта вредоносность способа неправомерного поведения и посягательство на наиболее важные, охраняемые правом общественные отношения, составляют социальную основу для последующего объявления подобных деяний противоправными и виновными⁴. Более того, законодатель при формулировании конкретных составов правонарушений должен руководствоваться данными критериями: вредоносность способа

³ Кулапов В. Л. Правомерное поведение и правонарушение // Теория государства и права: Курс лекций / В. Л. Кулапов; под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. – М., 2017. – С. 196.

⁴ Клименко А. В. Теория государства и права / А.В. Клименко, В.В. Румынина. – М.: Высшая школа, Мастерство, 2017. – С. 92.

деятельности и неблагоприятность последствий для упорядоченного развития общественных отношений.

Социальные признаки правонарушения являются ведущими и определяющими для юридических. Юридические признаки позволяют правоохранительным органам классифицировать то или иное правонарушение и определить меру наказания. Юридические признаки устанавливаются и подлежат доказательству в процессе дознания, предварительного и судебного рассмотрения по конкретным юридическим делам о правонарушениях⁵.

Правонарушение – это деяние (действие или бездействие), совершенное физическим или юридическим лицом, обладающим сознанием и волей и достигшим установленного законом возраста (по общему правилу с 14-16 лет). Субъектом правонарушения может признаваться и юридическое лицо, то есть хозяйствующая организация. Хотя и в этих случаях индивидуальную ответственность будут нести именно руководители организаций⁶.

Особенность данного признака правонарушения состоит в том, что деяние характеризует объективную сторону конкретного состава неправомерного поведения субъекта и его социально-биологические способности отвечать за содеянное. Это характеристика заключается в том, что субъект поведения чётко осознаёт последствия за содеянное им, имеет собственные цели, которые преследует в своей деятельности, а также обладает свободой воли.

Социальная вредность – основной признак правонарушения. В юридической науке вред определяется как неблагоприятные последствия материального, физического, психического, морального или политического

⁵ Модякина Н. Н. К вопросу о составе административного правонарушения / Н. Н. Модякина // NovaUm.Ru. – 2021. – № 29. – С. 50–53.

⁶

характера, наступающие в результате неправомерного поведения⁷. Причиняемый вред выражается в порче, уничтожении или разрушении чего-либо. Последствия же правонарушения заключаются в нарушении общественных отношений и правового порядка.

Правонарушение – посягательство на охраняемые юридическими нормами общественные ценности и правовой порядок как состояние урегулированности общественных связей в режиме законности⁸.

Согласно С.И. Охременко и К.Э. Трощенко, вред выражается в совокупности отрицательных последствий правонарушения, представляющих собой нарушение правопорядка, дезорганизацию общественных отношений и одновременно (хотя и не всегда) умаление, уничтожение какого-либо блага, ценности, субъективного права, ограничение пользования им, стеснение свободы поведения других субъектов вопреки закону. «Наличие вреда является необходимым социальным признаком всякого правонарушения, обуславливающим и характеризующим все правонарушения в качестве общественно опасных деяний»⁹.

При этом вред может наноситься в различных сферах общественной жизни: в политической, экономической, социальной и др. Именно поэтому достаточно сложно классифицировать вред, получаемый от того или иного правонарушения, так как в каждой сфере он может иметь определённую специфику.

Материальный вред состоит в посягательстве на государственную, кооперативную или личную собственность путём кражи, разбоя, грабежа и

7

⁸ Сидорова А. В. Общетеоретическое определение понятия «правонарушение» / А. В. Сидорова // Юрист. – 2018. – № 7. – С. 71-76.

⁹ Охременко С. И. Критерии отличия административных правонарушений от иных видов правонарушений / С.И. Охременко, К.Э. Трощенко // В сборнике: Актуальные проблемы правового, экономического и социально-психологического знания: теория и практика. МАТЕРИАЛЫ IV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ. В 3-х т. – Донецк, 2021. – С. 488-492.

т.д. (ст. 158-204 УК РФ). По сути, материальный вред – это тот ущерб, который можно измерить в денежном эквиваленте.

Физический вред заключается в травмах различной тяжести, наносящих ущерб здоровью, свободе и достоинству личности. Как правило, он подлежит определению на основе специального медицинского заключения и возмещается по нормам уголовного, административного, гражданского и трудового права. В случае отсутствия соглашения сторон денежное выражение и возмещение физического вреда разрешается в ходе судебного рассмотрения¹⁰.

Моральный вред состоит в нравственном, психическом и интеллектуальном переживаниях, выражающиеся во внутреннем дискомфорте личности, её стрессовом состоянии в результате действий правонарушителя. Уровень моральный вреда весьма сложно точно определить, так как он заключается в нарушении именно внутреннего мира личности, однако на сегодняшний день судебная практика имеет определённую систему её исчисления в денежном эквиваленте¹¹.

Политический вред от правонарушений причиняется в сфере охраняемых правом политических интересов и ценностей. Политический вред заключается в разрушении именно тех ценностей, которые охраняются государством, представляются важным компонентом для власти. Могут осуществлять политический вред главы государств, министры, высокопоставленные чиновники, то есть те, кто может в большей степени воздействовать на государственный аппарат власти. Это следствие политического авантюризма, выражающееся в забвении или сознательном игнорировании правовых начал в государственной деятельности.

¹⁰ Куракин А. В. Актуальные вопросы концепции нового кодекса российской федерации об административных правонарушениях / А. В. Куракин, Д.В. Карпухин // Российская юстиция. – 2020. – № 2. – С. 2-6.

¹¹ Кудрявцев В. Н. Причины правонарушений / В. Н. Кудрявцев. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2021. – С. 112.

Противоправность относится к числу основных внешне выраженных юридических признаков правонарушения. Значение её состоит в том, что противоправность² есть юридическое выражение социальной вредности правонарушения. Запрет и долженствование – это два основных приёма законодательного выражения² противоправности, дополняемые установлением правовых санкций¹².

Как справедливо отметил В. А. Фандиков, – понятие «запрещаемость правом» очень точно выражает содержание признака противоправности. Так, противоправными считаются именно те деяния, которые отходят от государственных требований по должному поведению. Противоправность – один из наиболее конкретных и внешне выраженных¹ признаков² правонарушения, имеющих свою историю становления и развития¹³.

Справедливо пишут² В. А. Емельянова, Е. В. Колесникова и А. А. Долженкова, что «только идеализм может считать, что правонарушения порождены самим правом, что не будь господствующей воли в законе, не могло бы быть и её нарушений»¹⁴. Отсюда следует, что формальная сторона определения противоправности деяния должна исходить из общественно признанных и научно обоснованных представлениях об их социальной вредности.

Если без обоснования социальной вредности¹ определённое деяние признаётся правонарушением, то это можно считать произволом со стороны законодателя. Другими словами, прежде чем называть то или иное деяние

¹² Девятковская К. В. Критерии дифференциации правонарушений / К. В. Девятковская // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Д. Экономические и юридические науки. – 2021. – № 6. – С. 91-99.

¹³ Фандиков В. А. Состав административного правонарушения / В. А. Фандиков // Наука через призму времени. – 2020. – № 2 (35). – С. 38–42.

¹⁴ Емельянова В. А. Общая характеристика административного правонарушения / В. А. Емельянова, Е. В. Колесникова, А. А. Долженкова // Проблемы государственно-правового строительства в современной России: анализ. тенденции, перспективы: материалы VI Международной научно-практической конференции, Курск, 09 апреля 2021 г. – Курск: Планета, 2021. – С. 49-51.

правонарушением нужно убедиться в том, что это самое деяние наносит вред обществу, несёт опасность для окружающих.

При этом противоправность деяния состоит не только из запрещаемости законодательством, но и из санкций, подразумевающих под собой наказание. Так, запрещаемость, не подкреплённую правовыми санкциями, можно интерпретировать лишь как бессмысленную угрозу. Современное законодательство, устанавливая правовые запреты или юридические обязанности, одновременно формулирует меры ответственности за их несоблюдение или же отсылает к другим источникам права, в которых содержатся конкретные санкции. Однако, если же всё-таки встречается правовое требование, не сопровождаемое санкциями, то это нужно рассматривать как рекомендацию, призыв, лозунг, но никак не норму, которая устанавливает состав правонарушения.

Виновность – следующий юридический признак правонарушения. Он характеризует субъективную сторону совершённого правонарушения.

Теория юриспруденции и практика привлечения правонарушителей к юридической ответственности исходит из того, что субъект правонарушения чётко осознаёт совершаемые им действия и понимает, к каким последствиям его поступки могут привести. Также он осознанно выбирает противоправный путь, понимая при этом, что есть более законные альтернативы. Если же у субъекта правонарушения не было иного выбора, то и привлекать к ответственности его нельзя¹⁵.

В свою очередь, правонарушение предстаёт как негативный результат самовыражения личности в правовой сфере, как та довольно дорогая цена, которую приходится платить обществу за свободу человеческой воли.

¹⁵ Добровольская А. Д. Административное правонарушение как основание юридической ответственности: теоретический аспект / А. Д. Добровольская // Формирование профессионала в условиях региона: материалы XXIII Международной научной конференции, Тамбов, 27-28 апреля 2021 г. – Тамбов – Москва – Санкт-Петербург – Баку – Вена – Гамбург – Стокгольм – Буаке – Варна – Ташкент: Международного Информационного Нобелевского Центра Нобелистика, 2021. – С. 187-192.

Виновность образуется в процессе конфликта между волей субъекта с государственной волей, заключающейся в нарушенных нормах права как особое качество воли¹⁶.

Таким образом, было дано определение понятия «правонарушение» и рассмотрено четыре основных признака правонарушения. Деяние и социальная вредность характеризуют взаимосвязь правонарушения с социальными условиями жизни общества и её негативную сторону. Противоправность и виновность же раскрывают специально-юридические черты, позволяющие представителям ¹правоохранительных органов определить ответственность за совершённое правонарушение.

1.2 Виды правонарушения

Все правонарушения делятся на две основные группы: преступления и проступки. Критерий, который разграничивает между собой эти два понятия, заключается в степени социальной вредности.

Те деяния, которые носят повышенный уровень социальной вредности, ¹называются преступлениями. Отсюда, по общему правилу, преступлением

¹⁶ Канев А. В. Юридический состав административного правонарушения (проступка) / А. В. Канев, А. А. Литвиненко, О. Н. Ступина // Проблемы государственно-правового строительства в современной России: анализ. тенденции, перспективы: материалы VI Международной научно-практической конференции, Курск, 09 апреля 2021 г. – Курск: Планета, 2021. – С. 87-90.

признаётся такое социально вредное деяние, которое предусмотрено нормами уголовного кодекса. Такое понимание преступления основывается на правовой презумпции: преступлением может быть только деяние, запрещённое уголовным кодексом. Отсюда вытекает следствие: никаких аналогичных преступлений нет и не может быть¹⁷.

Проступки же носят гораздо меньший уровень социальной вредности и рассматриваются в рамках административного, гражданского, трудового или иных законодательств, за исключением уголовного права. Однако, бывает и так, что проступки могут быть переклассифицированы в преступления и, наоборот, преступления могут переходить в разряд проступков. Это зависит от государственной политики, как внутренней, так и внешней. При этом, определённую роль может играть и актуальность в обществе того или иного деяния. Скажем, хакерские атаки на государственные и иные сайты в последние годы происходят достаточно часто, из-за этого актуальность этой проблемы в общественном сознании растёт, что может повлиять и на меру наказания данным хакерам в случае судебного процесса.

Единой классификации проступков в юридической науке нет. Однако, все проступки можно разделить на административные, гражданские и дисциплинарные¹⁸.

Административные проступки – противоправные, виновные деяния физических или юридических лиц, ответственность за которые установлена КоАП РФ¹⁹ или законами субъектов РФ, говорится в ст. 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Административно-правовые проступки

¹⁷ Ильина К. Е. Соотношение административного правонарушения и уголовного преступления / К. Е. Ильина, Л. В. Потапальская // Эпомен. – 2021. – № 57. – С. 181-187.

¹⁸ Ерофеев Д. И. Малозначительность административного правонарушения / Д. И. Ерофеев // Интернаука. – 2022. – № 21-7 (244). – С. 43-46.

¹⁹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

предполагают посягательство на порядок государственного управления. Типичными административными проступками являются: нарушение регламентов пожарной безопасности; повреждение имущества, принадлежащего другим гражданам и организациям; распитие спиртных напитков в общественных местах и т.д.

Гражданские проступки определяются не законодателем, а правовой доктриной. Это посягательства на урегулированные нормами гражданского права имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения²⁰. Специфика гражданского законодательства состоит в том, что оно, защищая частные интересы отдельных лиц, может распространять действие своих норм на «сопредельные» с сугубо имущественными отношениями сферы жизни: семейные, трудовые, земельные, экологические. Типичными гражданско-правовыми проступками являются: невыполнение условий договора найма (наказание: неустойка); умышленно нанесённый вред чужому имуществу (наказание: возмещение ущерба); несвоевременная оплата кредита, счетов (наказание: штраф или пеня).

Дисциплинарные проступки есть нарушения норм трудовой, служебной или учебной дисциплины. Дисциплинарный проступок – это виновное неисполнение (ненадлежащее исполнение) работником его трудовых обязанностей²¹. Составы таких правонарушений закреплены в ТК РФ, воинских и иных уставах, локальных актах, регулирующих внутреннюю дисциплину государственных и общественных организаций. Типичными дисциплинарными проступками являются: игнорирование распоряжений руководителя или их халатное исполнение; игнорирование технологий производства, должностных инструкций; опоздания на работу; прогулы;

²⁰ Костюк В. В. Правовая характеристика состава административного правонарушения / В. В. Костюк // NovaUm.Ru. – 2020. – № 28. – С. 173-175.

²¹ Власова Т. В. Теория государства и права / Т. В. Власова. – М.: Книга по Требованию, 2018. – С. 77.

опьянение на работе; отказ пройти медкомиссию, если она обязательна; порча имущества фирмы; кражи, присвоение имущества.

Что касается преступления, то преступлением признаётся виновно совершённое общественно опасное деяние, запрещённое УК РФ²² под угрозой наказания. Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности (ст. 14 УК РФ).

Нами были рассмотрены проступки и преступления, которые и включаются в понятие «правонарушение». Главное отличие этих двух понятий состоит в степени опасности для общества: если проступки носят незначительный вред населению, инфраструктуре страны, то преступления наносят значительный вред обществу, могут ощутимо «подорвать» существующий порядок в государстве и нарушить привычную жизнь граждан страны²³.

Таким образом, в данной главе была дана теоретико-правовая характеристика правонарушения, которая позволила раскрыть сущность самого понятия «правонарушение», обозначить основные признаки правонарушения и классифицировать правонарушения по двум основным категориям.

²² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 14.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

²³ Кисин В. Р. Объективное вменение в законодательстве об административных правонарушениях / В. Р. Кисин, Г. Х. Хадисов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2020. – № 11. – С. 11-16.

2 Особенности совершения правонарушений: причины и условия

2.1 Причины и условия совершения правонарушений

Построение гражданского общества и правового демократического государства предполагает укрепление законности и правопорядка в нашей стране. Безопасность — базовая, основополагающая, общепризнанная ценность, которая является неотъемлемым условием процветания любого общества. В научном мире уже практически стала аксиомой мысль, что предотвратить правонарушение правильней, эффективней и целесообразней, нежели, допустив его, восстанавливать ущерб и привлекать к различной ответственности виновных. Вопросы профилактики совсем не новы.

Их пытались реализовать и в «царской» и «советской» России. Так еще в Наказе о сочинении нового Уложения Екатерина II высказала мысль, что гораздо лучше предупреждать преступления, нежели наказывать. Императрица и сам термин «полиция» толковала как порядок в государстве, при котором преступления предупреждаются и пресекаются. В период царствования Николая I был издан закон, который назывался Уставом о предупреждении и пресечении преступлений (1832), но далее царское

правительство не пошло и эффективной, единой системы предупреждения правонарушений создано так и не было.

На начальном этапе «советского» периода террор и жесткость государственных мер стали «лучшей» профилактикой и позволили снизить разгул преступности. Но эти меры изначально носили кризисный, временный характер, так как общество не может долго жить в состоянии страха.

В 70-х-80х годах предпринимается попытка создать принципиально новую систему профилактики на основе взаимодействия государства и общества. Она доказывает свою жизнеспособность и эффективность, но была до основания разрушена под обломками лежавшей в ее основе идеологии. Полностью реставрировать ее в современных условиях невозможно, но важно, на наш взгляд, не упустить основного прогрессивного достижения – опоры системы профилактики на общество.

Причины правонарушений – явления, обстоятельства и условия, которые непосредственно или опосредованно повлекли совершение противоправного деяния²⁴.

При этом следует понимать, что у правонарушения, как правило не одна причина, а целая совокупность, комплекс причин, одна или несколько из которых могут быть доминирующими.

Причины правонарушений представляют собой совокупность социальных явлений и процессов. Причины правонарушений напрямую связаны такой категорией как, условия правонарушений.

Теория права формирует или поддерживает общие подходы к изучению отклоняющегося поведения, рассматривает соотношение между законодательством, изучает и дает общую оценку мерам предотвращения правонарушений. Исследованием причин правонарушений в целом так же занимается теория государства и права.

²⁴ Левкович Р. В. Правонарушение: его признаки и виды / Р. В. Левкович // Вестник науки. – 2018. – Т. 4. – № 9 (9). – С. 86-89.

Правонарушением считается общественно опасное, противоправное, виновное деяние, наносящее вред личности, государству и обществу в целом²⁵. Все правонарушения обладают определенными признаками, которые характеризуют и отражают содержание правонарушений.

Правонарушение является юридическим фактом. В теории права различают два вида правонарушений – преступление и проступок.

Необходимо отметить, что преступления наказуемы действующим уголовным законодательством, а проступки наказываются множеством норм российского права.

Деликты включают в себя многообразие классификаций. Виды правонарушений соединены с различным предметом социальных взаимоотношений, на которые воздействуют правонарушители²⁶.

Правонарушения затрагивают различные сферы общественной жизни. Они отличаются очень высоким динамизмом не только в рамках определенного государства, но и в пределах отдельно взятого региона. Поэтому существует большое количество причин, порождающих это явление.

Изучая исторический подход вопроса о том, почему человеку свойственно совершать правонарушения, мы понимаем, что для этого есть биологические или социальные причины. Но не всегда человек только из-за материального недостатка пойдет на правонарушение.

Итак, под причинами преступности понимаются социальные, экономические, психологические и другие факторы, которые порождают и постоянно воспроизводят преступность и преступления как следствие своего

²⁵ Ахтанина Н. А. Теоретико-правовая характеристика совокупности правонарушений в административном праве Российской Федерации / Н. А. Ахтанина // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, г. Санкт-Петербург, 27 марта 2020 г. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 392-395.

²⁶ Гаужаева В. А. Некоторые аспекты современного представления о понятии, признаках и составе административного правонарушения / В. А. Гаужаева // Алтайский юридический вестник. – 2020. – № 2(30). – С. 41-45.

действия. Следовательно, в борьбе с правонарушениями стоит руководствоваться именно причинами их совершения.

Выделяют следующие причины совершения правонарушений:

- экономические – связанные с получением материальной выгоды или вызванные неблагоприятными условиями гражданского оборота;
- политические – связанные с расстановкой общественных сил, борьбой за власть и влияние;
- социальные – связанные со статусом отдельных групп и индивидов, распределением общественных благ;
- культурные – связанные с уровнем общей культуры, распространением криминальной субкультуры;
- управленческие и правовые – связанные с недостатками в организации государственного и корпоративного управления, наличием лазеек и коллизий в праве.

В зависимости от связи с субъектом правонарушения причины могут быть как объективными (перечислены выше), так и субъективными (например, факторы воспитания, ценностей, мировоззрения).

Еще одной классификацией является выделение объективных и субъективных причин правонарушений²⁷.

Субъективные причины преступности складываются из таких элементов социальной психологии, которые связаны с изменением нравственных ценностей и деформацией правосознания личности, которая совершает правонарушения. Объективным причинам преступности свойственны социальные противоречия и экономические расстройства, политическая неустойчивость в обществе, это образует трудности для людей и как следствие стимулирует преступное поведение.

²⁷ Елфимов Д. С. Причины правонарушений в современной России и пути их решения / Д. С. Елфимов, Д. В. Алонцева // В сборнике: ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ. сборник научных трудов 4-й Международной научной конференции. – Курск, 2022. – С. 93-95.

Причинами правонарушений могут являться деформации в сознании людей, это происходит из-за конкретных жизненных ситуаций, в которых лицо участвовало или за которыми наблюдало. Например, жестокое отношение к ребенку со стороны родителей в детстве, плохое воспитание, нахождение в антисоциальной среде.

Принято также разделять уровни детерминант правонарушений:

- причины правонарушений в целом;
- причины правонарушений в отдельной отрасли права (например, налоговых, земельных, трудовых);
- причины отдельного вида правонарушений (например, неисполнения обязательств из договора купли-продажи);
- причины конкретного правонарушения.

Данную классификацию всегда следует учитывать, когда мы говорим об устранении причин правонарушений, поскольку важно четко осознавать, на какую группу причин, какой их уровень необходимо оказать воздействие.

Итак, устранение причин правонарушений – деятельность уполномоченных органов и должностных лиц государства по выявлению и ликвидации обстоятельств, повлекших совершение правонарушения, и условий, облегчивших его.

Несмотря на то, что основной субъект в сфере устранения причин правонарушений – это государство, в данной деятельности в последние годы активно участвуют граждане и общественные объединения, которые выявляют факты правонарушений и вносят инициативы, направленные на устранение самой возможности совершать подобные деликты.

Устранение причин правонарушений позволяет достичь целей общей превенции, т. е. исключить совершение подобных деяний иными субъектами как впервые, так и повторно.

2.2 Пути устранения совершения правонарушений

Правомерное поведение соответствует предписанию правовых норм. Правонарушение же противоречит модели поведения, содержащейся в правовой норме.

Деятельность человека состоит как из правомерных поступков, так и неправомерных. В правонарушениях, как правило, проявляются личностные качества человека, его отношение к действительности и мера ответственности за совершенное деяние.

К сожалению, наиболее склонны к совершению правонарушений люди из неблагополучной среды, семьи, а единожды переступив определенную грань, сдерживающий фактор, человек может повторять это снова и снова. И зачастую каждый последующий поступок характеризуется более серьезными последствиями²⁸.

Любая отрасль права регулирует поведение людей в той или иной сфере жизнедеятельности. Она призвана разрешать, запрещать и предписывать определённые нормы поведения.

Правонарушение - это сложная многосоставная правовая категория. Определение конкретного набора признаков правонарушения есть основание для привлечения лица к ответственности²⁹.

Однако правонарушение не всегда является целью. Например, водитель, опаздывая на важное мероприятие, превышает скорость. В приведенном примере его целью было сокращение времени прибытия, таким образом, правонарушение в данном случае является неосторожностью в форме небрежности³⁰.

²⁸ Кожевников С.Н. Правомерное поведение и правонарушение. Сущность и содержание / С. Н. Кожевников. – Н.Новгород, 2017. – С. 96.

²⁹ Павлов Д. В. Профилактика правонарушений / Д. В. Павлов // StudNet. – 2020. – Вып. 3. – № 10. – С. 11.

³⁰ Макуев Р. Х. Правонарушения и юридическая ответственность: учебн. пособие / Р. Х. Макуев. – Орел: ОрЮИ МВД РФ, 2018. – С. 203.

Правонарушение также может характеризоваться как противоправным действием, так и бездействием, которые в одинаковой степени влекут негативные последствия в отношении личности, собственности, общества или государства.

Различают составы правонарушений: формальный, материальный, а также родовой и специальный. Материальный состав обычно сопряжен с материальным ущербом, формальный же чаще встречается в административном праве и характеризуется небрежностью и легкомыслием. Родовые составы содержат общие признаки деяния, а специальные - той или иной разновидности преступлений³¹.

На совершение правонарушений влияют различные причины, которые касаются как культурного и политического уровня развития конкретного государства, так и социально-экономического состояния страны.

Выделяют следующие причины совершения правонарушений:

- экономические (получение материальной выгоды или вызваны неблагоприятными условиями);
- политические (связаны, как правило, с борьбой за власть и влияние в определенной среде и расстановкой общественных сил);
- социальные (например, распределение общественных благ);
- культурные (определяются уровнем общей культуры и распространением криминальной субкультуры);
- управленческие и правовые (недостатки в организации государственного и корпоративного управления, наличие правовых лазеек)³².

Если рассматривать причины правонарушения с точки зрения их связи с субъектом, то их можно разделить на объективные и субъективные.

³¹ Стародубова Л. В. Понятие правонарушения и его соотношение со смежными понятиями с позиции общей теории права / Л. В. Стародубова // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 5 (197). – С. 55-58.

³² Кушхов Р. Х. Юридическая ответственность как следствие правонарушения / Р. Х. Кушхов, А. Р. Напсоков // Образование и право. – 2022. – № 5. – С. 116-119.

Объективные причины, как правило, связаны с определёнными противоречиями в жизни общества, и обычно связаны с экономической нестабильностью, политическим кризисом, социальным и духовным обнищанием. Субъективные причины обычно характеризуют конкретную личность с точки зрения уровня ее правосознания, воспитания, ценностной ориентации.

Вообще, отличительными признаками правонарушения являются противоправность, виновность, наказуемость.

Для того чтобы эффективно бороться с правонарушениями, необходимо, по нашему мнению, следующее:

1) регулярно информировать граждан о действующем законодательстве и изменениях в нем;

2) информировать население о работе системы МВД, о ее успехах в предупреждении преступлений и принимаемых мерах по предотвращению нарушений закона;

3) работать с учебными заведениями. Начиная уже с начальных классов необходимо проводить беседы и профилактическую работу с целью воспитания и объяснения серьезности последствий, казалось бы, безобидных проступков и суровых наказаний, которые не замедлят наступить;

4) информировать население о ходе расследования преступлений, представляющих интерес для широких слоев (совершенных в отношении несовершеннолетних, растрат в особо крупных размерах и пр.), с вынесением справедливого наказания³³.

На VII Конгрессе ООН, состоявшемся в Милане в 1985 г., был принят Миланский план по международному сотрудничеству в борьбе с преступностью.

Так, все меры по предупреждению преступности были разделены на:

³³ Сурбашева В. А. Теоретическое и правовое значение квалификации правонарушений / В. А. Сурбашева // В сборнике: Молодежь, наука и цивилизация. материалы международной студенческой научной конференции. – 2021. – С. 140-142.

1. Прямые, направленные на ликвидацию определенных условий технической возможности совершения преступления в виде охраны помещений, установления видеонаблюдения, хорошего освещения на улицах, постоянное патрулирование районов и пр. Воспитательная работа, как с молодежью, так и со зрелыми людьми, профессионалами, и что немаловажно, с освободившимися из мест заключения, выполняет не последнюю роль. Значимая роль отводится привлечению различных общественных организаций к борьбе с преступностью, в виде организации досуговых развлечений социального характера.

2. Косвенные, направленные в целом на улучшение образа жизни населения, на решение социальных и экономических проблем. К способам их решения можно отнести создание новых рабочих мест, формирование условий для проведения свободного времени (особенно это касается молодежи), разработка и внедрение социальных программ, целью которой является оказание помощи малообеспеченным людям, в т.ч. бывшим правонарушителям, освобожденным из мест заключения.

Профилактика правонарушений – основное средство их предупреждения. Систематическая работа с гражданами, ведущими антиобщественный образ жизни, подростками, «праздношатающимися» может коренным образом изменить сложившуюся непростую ситуацию³⁴.

Для государства интерес в сокращении числа правонарушений, в первую очередь, состоит в денежной экономии, т.к. на содержание правоохранительного, правоприменительного и судебного аппарата тратится огромное количество бюджетных средств. Снижение числа правонарушений позволит установить порядок и равновесие в обществе.

³⁴ Борисов М. М. Правовая основа системы профилактики правонарушений. Принципы профилактики правонарушений / М. М. Борисов // В сборнике: Проблемы методологии и опыт практического применения синергетического подхода в науке. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2022. – С. 98-101.

Можно сказать, что для предупреждения и устранения правонарушений данная работа должна проводиться планомерно и последовательно, и поэтому необходимо «подключать» не только правоохранительные органы, но и общественные и социальные институты. Профилактика должна проводиться с участием и государства, поскольку неправильная социальная политика государства способствует совершению преступлений и правонарушений. Таким образом, нам видится необходимой мерой разработка и реализация различных программ, направленных на поддержание населения, среди них можно выделить устранение безработицы, создание дополнительных рабочих мест, социальные выплаты малоимущим и пр.

Заключение

По общему понятию, выработанному теорией государства и права, правонарушение представляет собой виновное, противоправное, наносящее вред обществу деяние праводее способного лица или лиц, влекущее за собой юридическую ответственность.

Под причинами преступности понимаются социальные, экономические, психологические и другие факторы, которые порождают и постоянно воспроизводят преступность и преступления как следствие своего действия. Следовательно, в борьбе с правонарушениями стоит руководствоваться именно причинами их совершения.

Выделяют следующие причины совершения правонарушений:

- экономические – связанные с получением материальной выгоды или вызванные неблагоприятными условиями гражданского оборота;
- политические – связанные с расстановкой общественных сил, борьбой за власть и влияние;
- социальные – связанные со статусом отдельных групп и индивидов, распределением общественных благ;
- культурные – связанные с уровнем общей культуры, распространением криминальной субкультуры;

– управленческие и правовые – связанные с недостатками в организации государственного и корпоративного управления, наличием лазеек и коллизий в праве.

Устранение причин правонарушений – деятельность уполномоченных органов и должностных лиц государства по выявлению и ликвидации обстоятельств, повлекших совершение правонарушения, и условий, облегчивших его.

Несмотря на то, что основной субъект в сфере устранения причин правонарушений – это государство, в данной деятельности в последние годы активно участвуют граждане и общественные объединения, которые выявляют факты правонарушений и вносят инициативы, направленные на устранение самой возможности совершать подобные деликты.

Устранение причин правонарушений позволяет достичь целей общей превенции, т. е. исключить совершение подобных деяний иными субъектами как впервые, так и повторно.

Борьба с правонарушением в современном российском обществе идет постоянно.

Причины так же зависят от условий, способствовавших совершению правонарушений: этнические и религиозные конфликты; алкоголизм, наркомания, бродяжничество, попрошайничество, проституция; негативные последствия стихийной миграции; безработица; негативные последствия глобализации.

Этот перечень не является исчерпывающим. Знание о том, каковы причины преступности могут послужить основой для разработки целевых предупредительных программ. Такие программы могут быть конкретизированы по отдельным федеральным округам или субъектам федерации, но при этом они должны составляться с учетом тех криминогенных факторов, которые присутствуют в данном регионе.

Итак, обострение правонарушений в Российской Федерации связано с множеством факторов. Стоит отметить, что коррупционные правонарушения, административные проступки и другие противоправные действия имеют под собой различные причины. В свою очередь, такие правонарушения коренным образом изменяют жизнь всего общества в целом. В настоящее время работа правоохранительных органов тесно связана с предупреждением и предотвращением правонарушений. Большинство новых механизмов направлены на развитие охраны общественного порядка и оперативного поиска и задержания правонарушителей, особенно сейчас, во время существования инновационных технологий.

Борьба государства с правонарушениями включает два основных направления – предупреждение совершения правонарушений и последовательную реализацию юридической ответственности за уже совершенные правонарушения. Для того чтобы предупреждать правонарушения, необходимо воздействовать на их причины и условия, способствующие совершению правонарушений. Поскольку они представляют собой комплекс многообразных факторов, для их устранения необходимы не только специально-юридические меры (правотворчество, правоприменительная деятельность правоохранительных органов), но и социальные мероприятия. В современной России открываются возможности для подлинно научного анализа состояния и тенденций развития преступности, поскольку стала открытой статистика преступности, поскольку публикуются иные данные, имеющие к ней отношение, но остававшиеся долгое время закрытыми.

Таким образом, создание эффективной системы профилактики невозможно без вовлечения широких слоев гражданского общества.

Нормативное регулирование взаимодействия государства и общества в осуществлении профилактики явно недостаточное.

Основными проблемами правового регулирования профилактической деятельности заключаются в недооценке значения и возможностей гражданского общества, а также фрагментарность законодательства. Этот недостаток характерен в целом для правовой регламентации взаимодействия государства и общества, о чем мы уже писали в статьях посвященных участию граждан в правоохранительной деятельности и общественному контролю.

На наш взгляд, давно назрела необходимость кодифицирования всего законодательства в этой области.

Список использованных источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок от 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 14.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
4. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (Часть I). – Ст. 3851.
5. Алехин А. П. Административное право России. Учебное пособие для ВУЗов / А. П. Алехин, А. А. Кармолицкий. – М.: Зерцало, 2018. – 475 с.

6. Ахтанина Н. А. Теоретико-правовая характеристика совокупности правонарушений в административном праве Российской Федерации / Н. А. Ахтанина // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, г. Санкт-Петербург, 27 марта 2020 г. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 392-395.

7. Бакаржи А. Л. Состав административных правонарушений, совершаемых органами и должностными лицами местного самоуправления / А. Л. Бакаржи // Студенческий вестник. – 2020. – № 44-2(142). – С. 40-42.

8. Баловнева В. И. Производство по делам об административных правонарушениях: правоприменительная практика: учебное пособие / В. И. Баловнева; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Оренбургский государственный университет. – Оренбург: Университет, 2019. – 146 с.

9. Бастрыкин А. И. Актуальные проблемы теории государства и права. Учебное пособие / А. И. Бастрыкин. – М.: Юнити-Дана, 2017. – 237 с.

10. Борисов М. М. Правовая основа системы профилактики правонарушений. Принципы профилактики правонарушений / М. М. Борисов // В сборнике: Проблемы методологии и опыт практического применения синергетического подхода в науке. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2022. – С. 98-101.

11. Власова Т. В. Теория государства и права / Т. В. Власова. – М.: Книга по Требованию, 2018. – 226 с.

12. Воробьев Д. В. Характеристика отдельных административных правонарушений в сфере потребительского рынка / Д. В. Воробьев // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2020. – № 4(41). – С. 215-218.

13. Гаужаева В. А. Некоторые аспекты современного представления о понятии, признаках и составе административного правонарушения / В. А. Гаужаева // Алтайский юридический вестник. – 2020. – № 2(30). – С. 41-45.
14. Гончаренко А. В. К вопросу об актуальности Концепции нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях / А. В. Гончаренко // Молодой ученый. – 2021. – № 3(345). – С. 173-174.
15. Грубцова С. П. Правовые презумпции в судебном административном процессуальном праве: монография / С. П. Грубцова. – М.: Статут, 2020. – 233 с.
16. Девятковская К. В. Критерии дифференциации правонарушений / К. В. Девятковская // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. – 2021. – № 6. – С. 91-99.
17. Добровольская А. Д. Административное правонарушение как основание юридической ответственности: теоретический аспект / А. Д. Добровольская // Формирование профессионала в условиях региона: материалы XXIII Международной научной конференции, Тамбов, 27-28 апреля 2021 г. – Тамбов – Москва – Санкт-Петербург – Баку – Вена – Гамбург – Стокгольм – Буаке – Варна – Ташкент: Международного Информационного Нобелевского Центра Нобелистика, 2021. – С. 187-192.
18. Елфимов Д. С. Причины правонарушений в современной России и пути их решения / Д. С. Елфимов, Д. В. Алонцева // В сборнике: ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ. сборник научных трудов 4-й Международной научной конференции. – Курск, 2022. – С. 93-95.
19. Емельянова В. А. Общая характеристика административного правонарушения / В. А. Емельянова, Е. В. Колесникова, А. А. Долженкова // Проблемы государственно-правового строительства в современной России: анализ. тенденции, перспективы: материалы VI Международной научно-

практической конференции, Курск, 09 апреля 2021 г. – Курск: Планета, 2021. – С. 49-51.

20. Енина А. А. Некоторые особенности характеристика понятия административного правонарушения / А. А. Енина, И. В. Колосова // Гуманитарно-правовые аспекты обеспечения национальной безопасности: материалы Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 29 января 2021 г. / Ставропольский филиал ФГБОУ ВО Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Ставрополь: СЕКВОЙЯ, 2021. – С. 65-70.

21. Ерофеев Д. И. Малозначительность административного правонарушения / Д. И. Ерофеев // Интернаука. – 2022. – № 21-7 (244). – С. 43-46.

22. Ильина К. Е. Соотношение административного правонарушения и уголовного преступления / К. Е. Ильина, Л. В. Потапальская // Эпомен. – 2021. – № 57. – С. 181-187.

23. Канев А. В. Юридический состав административного правонарушения (проступка) / А. В. Канев, А. А. Литвиненко, О. Н. Ступина // Проблемы государственно-правового строительства в современной России: анализ. тенденции, перспективы: материалы VI Международной научно-практической конференции, Курск, 09 апреля 2021 г. – Курск: Планета, 2021. – С. 87-90.

24. Канунникова Н. Г. Актуальные подходы к определению понятия состава административного правонарушения / Н. Г. Канунникова // Лучшая научно-инновационная работа 2021: сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса, Петрозаводск, 19 апреля 2021 г. – Петрозаводск: Новая Наука, 2021. – С. 132-137.

25. Кисин В. Р. Объективное вменение в законодательстве об административных правонарушениях / В. Р. Кисин, Г. Х. Хадисов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2020. – № 11. – С. 11-16.

26. Клименко А. В. Теория государства и права / А.В. Клименко, В.В. Румынина. – М.: Высшая школа, Мастерство, 2017. – 224 с.
27. Кожевников С.Н. Правомерное поведение и правонарушение. Сущность и содержание / С. Н. Кожевников. – Н.Новгород, 2017. – 378 с.
28. Костюк В. В. Правовая характеристика состава административного правонарушения / В. В. Костюк // NovaUm.Ru. – 2020. – № 28. – С. 173-175.
29. Кохно О. А. Понятие и сущность стадий производства по делам об административных правонарушениях / О. А. Кохно, А. Н. Тукушева // Аллея науки. – 2021. – Т. 1. – № 10 (61). – С. 567-571.
30. Кудрявцев В. Н. Причины правонарушений / В. Н. Кудрявцев. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2021. – 496 с.
31. Кулапов В. Л. Правомерное поведение и правонарушение // Теория государства и права: Курс лекций / В. Л. Кулапов; под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. – М., 2017. – 527 с.
32. Куракин А. В. Актуальные вопросы концепции нового кодекса российской федерации об административных правонарушениях / А. В. Куракин, Д.В. Карпухин // Российская юстиция. – 2020. – № 2. – С. 2-6.
33. Кушхов Р. Х. Юридическая ответственность как последствие правонарушения / Р. Х. Кушхов, А. Р. Напсоков // Образование и право. – 2022. – № 5. – С. 116-119.
34. Левкович Р. В. Правонарушение: его признаки и виды / Р. В. Левкович // Вестник науки. – 2018. – Т. 4. – № 9 (9). – С. 86-89.
35. Левкович Р. В. Правонарушение: его признаки и виды / Р. В. Левкович // Вестник науки. – 2018. – Вып. 4. – № 9. – С. 86-89.
36. Макуев Р. Х. Правонарушения и юридическая ответственность: учебн. пособие / Р. Х. Макуев. – Орел: ОрЮИ МВД РФ, 2018. – 542 с.
37. Марченко М. Н. Теория государства и права / М. Н. Марченко. – М.: Проспект, 2017. – 647 с.

38. Модякина Н. Н. К вопросу о составе административного правонарушения / Н. Н. Модякина // NovaUm.Ru. – 2021. – № 29. – С. 50–53.
39. Охременко С. И. Критерии отличия административных правонарушений от иных видов правонарушений / С.И. Охременко, К.Э. Трощенко // В сборнике: Актуальные проблемы правового, экономического и социально-психологического знания: теория и практика. МАТЕРИАЛЫ IV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ. В 3-х т. – Донецк, 2021. – С. 488-492.
40. Павлов Д. В. Профилактика правонарушений / Д. В. Павлов // StudNet. – 2020. – Вып. 3. – № 10. – С. 11.
41. Пеструилов А. С. Общественный контроль как форма взаимодействия государства и общества: проблемы нормативного регулирования в России / А. С. Пеструилов // Право и государство: проблемы методологии, теории и истории: материалы VI Всерос. науч.-практ. конф., 20 мая 2016 г. / ред.кол.: Е. В. Грибанов, Г. А. Городенцев, Г. П. Курдюк, Е. А. Вакарина, И. В. Яблонский. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2017. – С. 186-193.
42. Сидорова А. В. Общетеоретическое определение понятия «правонарушение» / А. В. Сидорова // Юрист. – 2018. – № 7. – С. 71-76.
43. Состояние преступности в РФ. Общие сведения о состоянии преступности. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mvd.ru/2017/07/03/2121.html> (дата обращения 18.08.2022)
44. Ставченко А. А. Виды принуждения по делам об административных правонарушениях / А. А. Ставченко // Студенческий. – 2022. – № 16-8 (186). – С. 45-47.
45. Стародубова Л. В. Понятие правонарушения и его соотношение со смежными понятиями с позиции общей теории права / Л. В. Стародубова // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 5 (197). – С. 55-58.

46. Сунцова Е. А. Повторность административных правонарушений / Е. А. Сунцова, Н. А. Маркова // Юридическое образование и наука. – 2021. – № 4. – С. 41–44.

47. Сурбашева В. А. Теоретическое и правовое значение квалификации правонарушений / В. А. Сурбашева // В сборнике: Молодежь, наука и цивилизация. материалы международной студенческой научной конференции. – 2021. – С. 140-142.

48. Тенюта Е. С. К вопросу о соотношении понятий «правонарушение» и «состав правонарушения» / Е. С. Тенюта // В сборнике: Студент: наука, профессия, жизнь. Материалы IX всероссийской студенческой научной конференции с международным участием. В 4-х частях. – Омск, 2022. – С. 359-365.

49. Фандиков В. А. Состав административного правонарушения / В. А. Фандиков // Наука через призму времени. – 2020. – № 2 (35). – С. 38–42.

50. Шурыгин Д. В. К вопросу о понятии и видах объектов административных правонарушений / Д. В. Шурыгин // StudNet. – 2021. – Т. 4. – № 12. – С. 30.