

МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ,
СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ПОВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ И ИНФОРМАТИКИ»

Кафедра линий связи и измерений в технике связи

Д.Е. ПРАПОРЩИКОВ

**РАСЧЕТ ГЛАЗ-ДИАГРАММЫ
НА ВЫХОДЕ ЛИНЕЙНОГО ТРАКТА ВОЛП**

Практическая работа по дисциплине
«Проектирование, строительство и эксплуатация
оптических сетей связи»

Самара
2022

1. Цель работы

Приобретение практических навыков определения основных параметров каналов цифровых систем передачи путем расчета и последующего анализа глаз-диаграмм цифровых сигналов на выходе линейного тракта ВОЛП.

2. Литература

2.1. ОСТ 45.190 - 2001 Системы передачи волоконно-оптические. Стыки оптические. Термины и определения. - М.: Издание официальное, ЦНТИ «Информсвязь», 2002. - 14 с.

2.2. Нормы приемо-сдаточных измерений элементарных кабельных участков магистральных и внутризоновых подземных волоконно-оптических линий передачи сети общего пользования. Утверждены приказом Госкомсвязи России 197 от 17.12.97.

2.3. ITU-T Recommendations G.957 (06/99) Optical interfaces for equipments and systems relating to the synchronous digital hierarchy.

2.4. Бакланов И.Г. Методы измерений в системах связи. М.: ЭКО-ТРЕНДЗ, 1999. - с. 196.

2.5. Иванов А.Б. Волоконная оптика: компоненты, системы передачи, измерения. М.: САЙРУС СИСТЕМС, 1999. - 671с.

2.6. Оптические системы передачи: Учебник для вузов / Б.В. Скворцов, В.И. Иванов, В.В. Крухмалев, В.Б. Витевский, А.И. Сазер, В.П. Ильичев; под. ред. В.И. Иванова. - М.: Радио и связь. - 1994. - 224 с.

2.7. Гауэр Дж. Оптические системы связи: Пер. с англ. - М.: Радио и связь, 1989. - 504 с.

2.8. Убайдуллаев Р.Р. Протяженные ВОЛС на основе EDFA // Lightwave russian edition. - 2003 - 11. - стр. 22 - 28.

2.9. DWDM Performance and Conformance Testing Primer / Tektronix. - 2001. - 62 p.

2.10. Стариков Н.С. Q-фактор: новый подход к анализу качества цифровых систем передачи // Метрология и измерительная техника в связи. - 2002. - 15. - стр. 17 - 18.

2.11. DWDM: Today's test equipment for tomorrow's DWDM communication systems / Acterna. - 2002.

2.12. Cunningham D., Nowell M., Hanson D., Kazovsky L. The IEEE 802.3z Worst Case Link Model for Optical Physical Media Dependent Specification // IEEE 802.3z Task Force. Presentation materials, February 1998 meeting. - 1998.

2.13. А.В. Листвин, В.Н. Листвин, Д.В. Швырков. Оптические волокна для линий связи. М.: ЛЕСАарт, 2003. - 288 с., ил.

2.14. Гринфилд Д. Оптические сети. - К.: ООО «ТИД «ДС»», 2002. – 256 с.

2.15. Слепов Н.Н. Современные технологии цифровых оптоволоконных сетей связи. - М.: Радио и связь, 2000. - 468 с.

2.16. Убайдуллаев Р.Р. Волоконно-оптические сети. - М.: Эко-Трендз, 1998. - 267 с.

2.17. Скляров О.К. Современные волоконно-оптические системы передачи, аппаратура и элементы. - М.: СОЛОН-Р., 2001. - 237 с.

2.18. Воронцов А.С., Гурин О.И., Мифтяхетдинов С.Х., Никольский К.К., Питерских Э. Оптические кабели связи российского производства. Справочник. - М.: Эко-Трендз, 2003. - 288 с.

2.19. Стерлинг Дж. Волоконная оптика: Пер. с англ. - М.: Лори, 1998. - 288 с.

2.20. Бурдин В.А. Основы моделирования кусочно-регулярных волоконно-оптических линий передачи. - М.: Радио и Связь, 2002. - 308 с.

3. Исходные данные

Исходные данные к индивидуальному заданию определяются, согласно номеру зачетной книжки, следующим образом.

Длина элементарного кабельного участка (ЭКУ) волоконно-оптической линии передачи (ВОЛП), L:

$$L_{ЭКУ} = 100 + mn, \text{ км}, \quad (3.1)$$

где m и n – предпоследняя и последняя цифра номера зачетной книжки, соответственно, а mn – составленное из них число.

Рабочая длина волны λ выбирается, согласно таблице 3.1.

Таблица 3.1

	λ , нм
m - четное	1310
m - нечетное	1550

Мощность на выходе источника оптического излучения (одномодовый лазерный диод), P_0 :

$$P_0 = (1 + 0,1 \cdot n) \times 10^{-3}, \text{ Вт} \quad (3.2)$$

Ширина спектра излучения одномодового лазерного диода, $\Delta\lambda$:

$$\Delta\lambda = 0,1 \cdot (4 + m + n), \text{ нм} \quad (3.3)$$

Уровень чувствительности фотоприемника оптической системы передачи (ОСП), p_R :

$$p_R = -34 + 2,2 \cdot n, \text{ дБ} \quad (3.4)$$

Марка стандартного одномодового оптического волокна (ОВ) со ступенчатым профилем показателя преломления и несмещенной дисперсией (стандарт G.652) определяется из таблицы 3.2

Таблица 3.2

n	Марка ОВ G.652 (производитель / спецификация)
0	SMF 28 Ultra
1	Allwave Low Loss
2	FutureGuide-LWP
3	ESMF
4	E3
5	Pureband
6	SMF 28 Ultra
7	Allwave Low Loss
8	FutureGuide-LWP
9	ESMF

Полученные исходные данные к расчету сведите в таблицу 3.3

Таблица 3.3

Номер зачетной книжки		
Длина ЭКУ	$\lambda_{\text{ЭКВ}}, \text{ км}$	
Рабочая длина волны	$\lambda, \text{ нм}$	
Мощность оптического излучения лазера	$P_0, \text{ мВт}$	
Ширина спектра излучения лазера	$\Delta\lambda, \text{ нм}$	

Уровень чувствительности фотоприемника	P_R , дБ	
Марка ОВ		

4. Расчет суммарных потерь ОВ на ЭКУ

Суммарные потери ОВ на ЭКУ $A_{ЭКУ}$ складываются из собственных потерь ОВ, потерь в неразъемных соединениях (соединения ОВ строительных длин оптического кабеля в оптических муфтах; на протяженных ЭКУ ВОЛП выполняются с помощью сварочного аппарата (сварные соединения)) и потерь в разъемных соединениях (оптические разъемы на оконечных устройствах – оптические кроссы, а также оптические приемо/передающие модули):

$$A_{ЭКУ} = \alpha \cdot L_{ЭКУ} + a_n \cdot N_n + a_p \cdot N_p, \text{ дБ} \quad (4.1)$$

где α - коэффициент затухания ОВ на рабочей длине волны λ ; значение a выбирается из справочных данных Приложения 1 в зависимости от заданной марки ОВ и рабочей длины волны λ ;

$L_{ЭКУ}$ - заданная (см. п. 3) протяженность ЭКУ;

a_n - максимальное значение потерь в неразъемном соединении на заданной рабочей длине волны λ , определяется из табл. 4.1 [2.1 - 2.2];

Таблица 4.1

Длина волны λ , нм	Максимально допустимые потери в неразъемных соединениях	
	100 % соединений, a_n , дБ	50% соединений, a_n , дБ
1310 нм	0,20	0,10
1550 нм	0,10	0,05

N_H - количество неразъемных соединений, определяется как

$$N_n = \frac{L_{ЭКУ}}{L_{сд}} - 1, \quad (4.2)$$

где $L_{сд}$ - строительная длина оптического кабеля, обычно составляет 2.6 км, в данном случае принять $L_{сд} = 4$ км;

a_p - потери в разъемных соединениях; предполагая использования

оптических разъемов типа FC/PC, принять $a_p=0,5$ дБ;

N_p – количество разъемных соединений на ЭКУ, принять $N_p=4$ (по 2 разъема на приеме/передаче – 1 на оптическом кроссе и 1 на приемопередающем модуле оптической системы передачи).

5. Расчет дисперсии ОВ на ЭКУ

Дисперсией ОВ называют увеличение длительности оптических импульсов при их распространении по ОВ. Неодинаковая скорость распространения отдельных составляющих оптического сигнала является основной причиной дисперсии. Одномодовые оптические ОВ характеризуются хроматической и поляризационной модовой дисперсией (ПМД). Дисперсия ОВ создает переходные помехи, приводит к межсимвольным искажениям и, как следствие, ограничивает скорость передачи линии (длину регенерационного участка).

Данный фактор искажения учитывается путем расчета дополнительных потерь (приращение уровня помех) из – за шумов межсимвольной интерференции (ISI – Intersymbol Interference), которые включают в себя перекрестные помехи и шумы синхронизации. Потери из – за ISI определяются из следующего выражения [2.12]:

$$a_{ISI} = 10 \lg \left\{ \frac{1}{1 - 1,425 \cdot \exp \left[-1,28 \cdot \left(\frac{T_0}{T_L} \right) \right]} \right\}, \text{ дБ} \quad (5.1)$$

где T_0 – время нарастания фронта оптического импульса на выходе источника оптического излучения от 10% до 90% его максимального значения, непосредственно связано со скоростью передачи оптического сигнала в линии:

$$T_0 = \frac{0,48}{B_L}, \text{ с} \quad (5.2)$$

где B_L - скорость передачи оптического сигнала в линии. В данной работе рассматривается применение блочного линейного кода оптического сигнала MBNB, где M – число символов кодовой последовательности, а N – число импульсов, необходимое для передачи:

$$B_L = \frac{N}{M} B, \text{ Мбит/с} \quad (5.3)$$

B – скорость передачи информации, соответствующая заданному уровню цифровой иерархии. Так, например, для передачи поток E1 ($B=2.048$ Мбит/с) и E2 ($B=8,448$ Мбит/с) плезиохронной цифровой иерархии (PDH) используется блочный линейный код 1B2B. Поток E3 ($B=34,368$ Мбит/с) PDH соответствует код 5B6B. Для уровней синхронной цифровой иерархии (SDH) STM-1 ($B=155$ Мбит/с) и выше условно принять 10B11B.

T_L - время нарастания фронта оптического импульса на выходе фотоприемника ОСП от 10% до 90% его максимального значения [2.12]:

$$T_L = \sqrt{T_0^2 + \left(\frac{0,35}{BW_R}\right)^2 + \sigma_{ЭКУ}^2}, \text{с} \quad (5.4)$$

BW_R - полоса пропускания фотоприемника, Гц, выбирается из условия $BW_R \geq B_L$;

$\sigma_{ЭКУ}$ - прогнозируемое среднеквадратическое значение дисперсии на ЭКУ:

$$\sigma_{ЭКУ} = \sqrt{D_{ch}^2 + D_{PMD}^2}, \text{с}, \quad (5.5)$$

где D_{ch} и D_{PMD} - значения хроматической и поляризационной модовой дисперсии на ЭКУ, соответственно.

Прогнозируемое значение хроматической дисперсии D_{ch} на ЭКУ заданной протяженностью $L_{ЭКУ}$ определяется по следующей формуле:

$$D_{ch} = D \cdot \Delta\lambda \cdot L_{ЭКУ}, \text{с}, \quad (5.6)$$

где $\Delta\lambda$ - ширина спектра излучения источника, выбирается согласно исходным данным;

D - коэффициент хроматической дисперсии на заданной рабочей длине волны λ [2.12, 2.13]:

$$D = \frac{S_0}{4} \cdot \left[\lambda - \frac{\lambda_0^4}{\lambda^3} \right], \frac{нс}{нм \cdot км} \quad (5.7)$$

где S_0 - параметр наклона спектральной характеристики дисперсии ОВ в точке нулевой дисперсии, $\frac{нс}{нм^2 \cdot км}$;

λ_0 - длина волны нулевой дисперсии, нм.

Прогнозируемое значение ПМД на ЭКУ заданной протяженности [2.1 – 2.3]:

$$D_{PMD} = PMD \cdot \sqrt{L_{ЭКУ}}, \text{ с}, \quad (5.8)$$

где PMD – параметр ПМД волокна, $\frac{\text{пс}}{\sqrt{\text{км}}}$.

Параметры S_0 , λ_0 и PMD выбираются из Приложения 1, в соответствии с заданной маркой ОВ.

6. Расчет глаз – диаграммы

Глаз – диаграмма представляет собой результат многократного наложения битовых последовательностей с выхода генератора псевдослучайной последовательности (ПСП), отображаемый на экране осциллографа в виде диаграммы распределения амплитуды сигнала по времени. Пример глаз – диаграммы представлен на рис. 6.1.

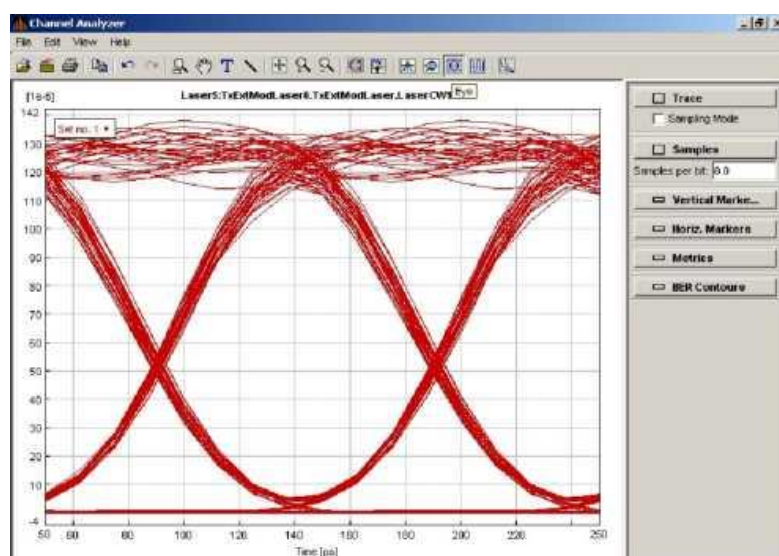


Рисунок 6.1. Глаз – диаграмма, полученная с помощью анализатора канала.

Предварительно вычислите уровень мощности на выходе источника оптического излучения:

$$p_0 = 10 \lg \left(\frac{P_0}{10^{-3}} \right), \text{ дБ}, \quad (6.1)$$

где P_0 - заданная (см. п. 3) мощность на выходе источника оптиче-

ского излучения.

Уровень мощности оптического сигнала на выходе фотоприемника ОСП определяется суммарными потерями в ОВ на ЭКУ ВОЛП, а также суммарным значением дополнительных потерь, обусловленных дисперсией ОВ:

$$p_L = p_0 - A_{\text{ЭКУ}} - a_{\text{ISI}}, \text{ дБ.} \quad (6.2)$$

Соответственно, мощность оптического сигнала на выходе фотоприемника ОСП:

$$P_L = 10^{0,1 p_L}, \text{ мВт.} \quad (6.3)$$

Для расчета помехозащищенности канала ЦСП необходимо также оценить мощность шума фотоприемника P_{noise} . На практике фотоприемные устройства высокоскоростных ОСП проектируются таким образом, чтобы логарифм отношения полосы пропускания электронного фильтра, к полосе пропускания оптического фильтра составлял не менее 2 дБ [2.8]. В этом случае выполняется следующее условие по отношению сигнал/шум:

$$OSNR = 20 \lg(Q_{\text{ном}}) + 2, \text{ дБ,} \quad (6.4)$$

где $OSNR$ - оптическое отношение сигнал/шум (Optical Signal-to-Noise Ratio);

$Q_{\text{ном}}$ - номинальное значение Q-фактора, соответствующего нормированному коэффициенту ошибок $BER_{\text{ном}}$ (см. п. 7).

Согласно определению [2.1], уровень чувствительности фотоприемника ОСП – это минимальное значение уровня мощности оптического излучения в точке нормирования оптического тракта на приеме, при которых обеспечивается требуемое качество передачи цифрового оптического сигнала. С учетом вышесказанного, а также используя условие (6.4), максимальный уровень мощности шума фотоприемника P_{noise} можно оценить по следующей формуле:

$$P_{\text{noise}} = P_R - 20 \lg(Q_{\text{ном}}) - 2, \text{ дБ,} \quad (6.5)$$

где P_R - уровень чувствительности фотоприемника, дБ;

P_{noise} - уровень шума фотоприемника, дБ.

Номинальные значения Q-фактора и соответствующие им нормиро-

ванные коэффициенты ошибок $BER_{ном}$ представлены в таблице 6.1.

Таблица 6.1.

$BER_{ном}$	10^{-9}	10^{-10}	10^{-11}	10^{-12}
$Q_{ном}$	5,99	6,63	6,71	7,04
Стандарт	E3	STM-1		STM-4

Очевидно, чувствительность фотоприемника и мощность шума рассчитывается как

$$\begin{aligned} P_R &= 10^{0,1 \cdot p_R}, \text{ мВт}, \\ P_{noise} &= 10^{0,1 \cdot p_{noise}}, \text{ мВт}. \end{aligned} \quad (6.6)$$

Построение глаз – диаграммы осуществляется путем наложения отклика системы в предположении гауссовой формы импульса на передачу «изолированного» логического «0» в последовательности логических «1» (например, комбинация 101 – при 3-х символьной последовательности) [2.12]

$$P_{out}^{''0''}(t) = P_L \cdot \left\{ 1 - \frac{1}{2} \operatorname{erf} \left[\frac{(t+T)}{s_L \sqrt{2}} \right] + \frac{1}{2} \operatorname{erf} \left(\frac{t}{s_L \sqrt{2}} \right) \right\} \quad (6.7)$$

и отклика системы на передачу «изолированной» логической «1» в последовательности логических «0» (например, комбинация 010 – при 3-х символьной последовательности) [2.12]

$$P_{out}^{''1''}(t) = P_L \cdot \left\{ \frac{1}{2} \operatorname{erf} \left[\frac{(t+T)}{s_L \sqrt{2}} \right] - \frac{1}{2} \operatorname{erf} \left(\frac{t}{s_L \sqrt{2}} \right) \right\} \quad (6.8)$$

где s_L – среднеквадратическая длительность гауссова импульса на выходе фотоприемника ОСП; данная величина непосредственно связана с T_L следующим соотношением:

$$s_L = \frac{T_L}{2,563}, \text{ с}; \quad (6.9)$$

T – интервал передачи битовой последовательности:

$$T = N_{symb} \cdot \tau_{05}, \text{ с}, \quad (6.10)$$

где N_{symb} - количество символов битовой последовательности, в данном случае принять $N_{symb}=3$;

τ_{05} - длительность импульса на уровне 0,5 от его максимума на выходе источника оптического излучения; обратно пропорциональна скорости передачи сигнала в линии:

$$\tau_{05} = \frac{1}{B_L}, \text{ с.} \quad (6.11)$$

Выполните построение глаз – диаграммы в диапазоне $(-2T; 2T)$. На диаграмме укажите мощность шума фотоприемника, а также, по возможности, чувствительность фотоприемника (если мощность сигнала на выходе фотоприемника P_L и чувствительность фотоприемника P_R - одного порядка). Пример построения глаз – диаграммы по результатам расчета представлен на рис. 6.2.

$P_{out}(t)$, мВт

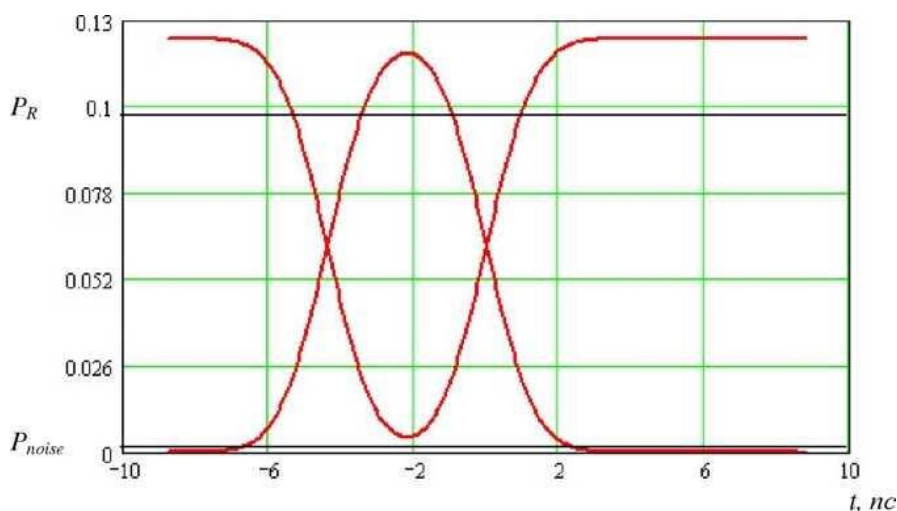


Рисунок 6.2. Пример построения глаз - диаграммы.

7. Расчет показателей качества канала цифровой оптической системы передачи

Фундаментальным показателем качества цифровых систем передачи является коэффициент ошибок BER . Работа цифровых систем передачи считается нормальной только в том случае, если BER не превышает определенное допустимое значение, соответствующее используемому сетевому стандарту.

Известна методика оценки коэффициента ошибок *BER* на основе определения *Q*-фактора. *Q*-фактор – это параметр, который непосредственно отражает качество сигнала цифровой СП. Существует определенная функциональная зависимость *Q*-фактора сигнала и измеряемого коэффициента ошибок *BER*. *Q*-фактор определяется путем статической обработки результатов измерения амплитуды и фазы сигнала на электрической уровне, а именно – непосредственно по глаз – диаграмме. При этом выполняется построение функции распределения состояний «1» и «0», а для этих распределений, в предположении их Гауссовой формы, оцениваются математические ожидания состояний $E1$ и $E0$ и их среднеквадратические отклонения σ_1 и σ_0 (рис. 7.1) [2.8].

Предварительно, для оценки параметров распределений состояний «1» и «0», определите точку максимального раскрыва глаз – диаграммы (рис. 7.2):

$$\tau_{open} = \ln \left[\frac{1}{\sqrt{\exp\left(\frac{T^2}{s_L^2}\right)}} \right] \cdot \frac{s_L^2}{T}, \text{ с.} \quad (7.1)$$

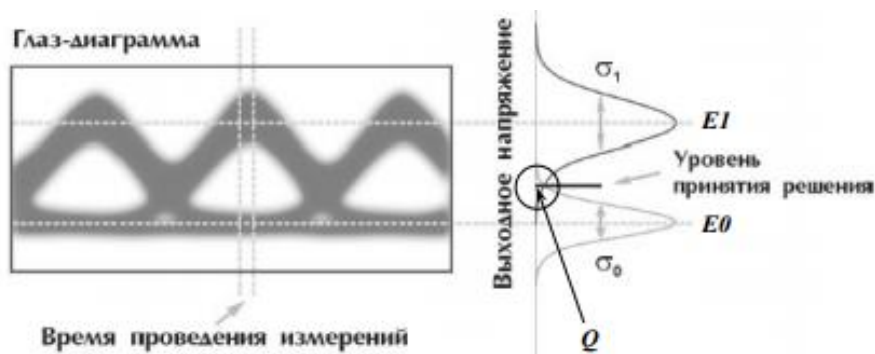


Рисунок 7.1. К оценке *Q*-фактора.

Рассчитайте границы раскрыва глаз – диаграммы (зоны принятия решения), соответствующие минимальной зарегистрированной мощности при передаче логической «1» $P1_{min}$ и максимальной зарегистрированной мощности при передаче логического «0» $P0_{max}$:

$$\begin{aligned} P1_{min} &= P_{out}^{''1''}(\tau_{open}), \text{ мВт} \\ P0_{max} &= P_{out}^{''0''}(\tau_{open}), \text{ мВт} \end{aligned} \quad (7.2)$$

Исходя из предположения гауссова распределения состояний логической «1» и логического «0», определите характеристики распределений состояний – математическое ожидание $E1$ и $E0$:

$$E1 = \begin{cases} P_L, P_L \geq P_R \\ P_R, P_L < P_R \end{cases}, \text{ мВт} \quad (7.3)$$

$$E0 = P_{noise}, \text{ мВт} \quad (7.4)$$

и среднеквадратическое отклонение σ_1 и σ_0 , соответственно, воспользовавшись правилом «три сигма»:

$$\sigma_1 = \frac{E1 - P1_{min}}{3}, \text{ мВт} \quad (7.5)$$

$$\sigma_0 = \begin{cases} \frac{E0 + P0_{max}}{3}, E0 \leq E0_{max} \\ \frac{E0 - P0_{max}}{3}, E0 > E0_{max} \end{cases}, \text{ мВт} \quad (7.6)$$

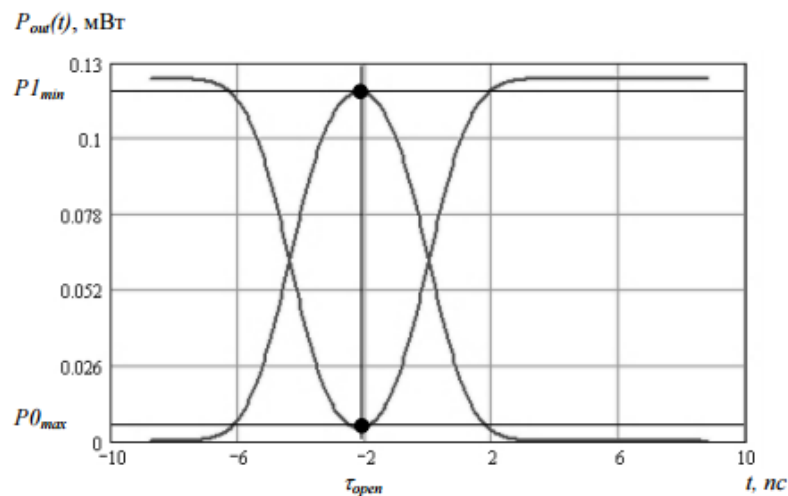


Рисунок 7.2. К оценке параметров распределений состояний «1» и «0».

Q-фактор рассчитывается по следующей формуле [2.3, 2.8 – 2.11]:

$$Q = \frac{|E1 - E0|}{\sigma_1 + \sigma_0} \quad (7.7)$$

$$BER = \frac{1}{2} \operatorname{erfc}\left(\frac{Q}{\sqrt{2}}\right) \approx \frac{1}{Q\sqrt{2}} \exp\left(-\frac{Q^2}{2}\right), \quad (7.8)$$

где $erfc$ – вспомогательная функция интеграла ошибок:

$$erfc(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_x^{\infty} \exp\left(-\frac{\beta^2}{2}\right) d\beta \quad (7.9)$$

Необходимо отметить, что приближенная формула расчета BER , справедлива при значениях аргумента $erfc$ больше 3, иными словами, только при выполнении условия:

$$\frac{Q}{\sqrt{2}} > 3 \quad (7.10)$$

8. Выполнение задания

В соответствии с п. 4, вычислите суммарные потери в ОВ на ЭКУ. Согласно п. 5, рассчитайте дисперсию ОВ на ЭКУ, дополнительные потери, обусловленные дисперсией, а также характеристики импульсов на выходе источника оптического излучения передающего модуля ВОЛП и выходе фотоприемника приемного модуля ВОЛП для скоростей передачи PDH E3, SDH STM-1 и STM-4, а также Gigabit Ethernet. Результаты расчета представьте в виде табл. 8.1.

Таблица 8.1.

№ пп	Параметр	Ед. изм.	E3	STM-1	STM-4	Gigabit Ethernet
1	B	Мбит/с	34,368	155	622	1000
2	B_L	Мбит/с				
3	τ_{05}	пс				
4	T_0	пс				
5	s_L	пс				
6	T_L	пс				
7	D_{ch}	пс				
8	D_{PMD}	пс				
9	$\sigma_{ЭКУ}$	пс				
10	a_{ISI}	дБ				

Определите энергетические характеристики оптического сигнала, согласно п. 6. Результаты расчета занесите в табл. 8.2.

Таблица 8.2.

№ пп	Параметр	Ед. изм.	Е3	STM-1	STM-4	Gigabit Ethernet
1	p_0	дБ				
2	P_0	мВт				
3	p_L	дБ				
4	P_L	мВт				
5	p_K	дБ				
6	P_K	мВт				
7	p_{noise}	дБ				
8	P_{noise}	мВт				
9	T	пс				

Постройте четыре глаз – диаграммы в диапазоне $(-2T; 2T)$ для каждой из заданных скоростей передачи сигнала. На диаграмме укажите мощность шума фотоприемника, а также, по возможности, чувствительность фотоприемника (если мощность сигнала на выходе фотоприемника P_L и чувствительность фотоприемника P_R - одного порядка). Пример построения глаз – диаграммы по результатам расчета представлен на рис. 6.2.

Согласно методике р.7, рассчитайте показатели качества канала исследуемых цифровых ОСП заданных стандартов. Результаты расчета занесите в таблицу табл. 8.3. Сравните рассчитанные по глаз – диаграммам коэффициенты ошибок BER с номинальными допустимыми значениями $BER_{ном}$, соответствующие сетевым стандартам. Сделайте выводы о работоспособности каналов исследуемых ОСП.

Таблица 8.3.

№ пп	Параметр	Ед. изм.	Е3	STM-1	STM-4	Gigabit Ethernet
1	τ_{open}	пс				
2	$P1_{min}$	мВт				
3	$P0_{max}$	мВт				
4	$E1$	мВт				
5	$E0$	мВт				
6	σ_1	мВт				
7	σ_0	мВт				
8	Q					
9	BER					

Приложение 1

Технические данные стандартизованных оптических волокон (рекомендации МСЭ-Т G.652)

Производитель	Cornin g	OFS	Fujicura	Draka	Опtikовол ононные системы	Sumitomo
Обозначение	SMF 28 Ultra	Allwav e Low Loss	FutureGu ide-LWP	ESMF	E3	Pureband
Максимальные потери затухание на опорной длине волны, дБ/км						
$\lambda_{SO}=1310$ нм	0,32	0,32	0,35	0,33	0,34	0,334
$\lambda_{SE}=1383$ нм	0,32	0,31	0,31	0,32	0,33	0,314
$\lambda_{SC}=1550$ нм	0,18	0,18	0,2	0,19	0,2	0,194
Максимальный прирост затухания при изменении температуры относительно опорной длины волны в рабочем диапазоне длин волн, дБ/км	0,03	0,04	н/д	0,04	0,03	0,05
Длина волны нулевой дисперсии, нм	1304- 1324	1302- 1322	1300- 1324	1300- 1322	1300-1324	1304-1324
Параметр наклона спектральной характеристики дисперсии оптического волокна в точке нулевой дисперсии, пс/(нм ² км)	0,092	0,087	0,092	0,085	0,092	0,090
Максимальное значение поляризационной модовой дисперсии, пс/(√км)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2
Диаметр оболочки, мкм	125±0,7					
Диаметр первичного покрытия, мкм	242±5					

При определении исходных данных к расчету длина волны нулевой дисперсии задается следующим образом:

$$\lambda_0 = 1300 + m + n, \text{ нм}$$

где m и n – предпоследняя и последняя цифры номера зачетной книжки, соответственно.

Идентификация глаз – диаграммы

Глаз – диаграммы применяются для оценки параметров цифровых сигналов как при проведении лабораторных (системных) измерений, так и эксплуатационных. По своей структуре глаз – диаграммы являются модификацией осциллограмм, и отличаются от последних тем, что используют периодическую структуру цифрового сигнала.

Для построения двухуровневой глаз – диаграммы битовый поток подается на осциллограф, в то время как синхронизация внешней развертки производится от битового потока с частотой f_b . В случае построения многоуровневых диаграмм сигнал должен проходить через многоуровневый конвертер, а синхронизация производится от символьного потока с частотой f_s . Для калибровки глаз – диаграммы сигнал подают непосредственно на вход осциллографа. В этом случае глаз – диаграмма имеет вид прямоугольника. Фильтр (тестируемая система), ограничивающий полосу передаваемого сигнала, вносит существенные изменения в форму импульса, в результате диаграмма приобретает форму «глаза».

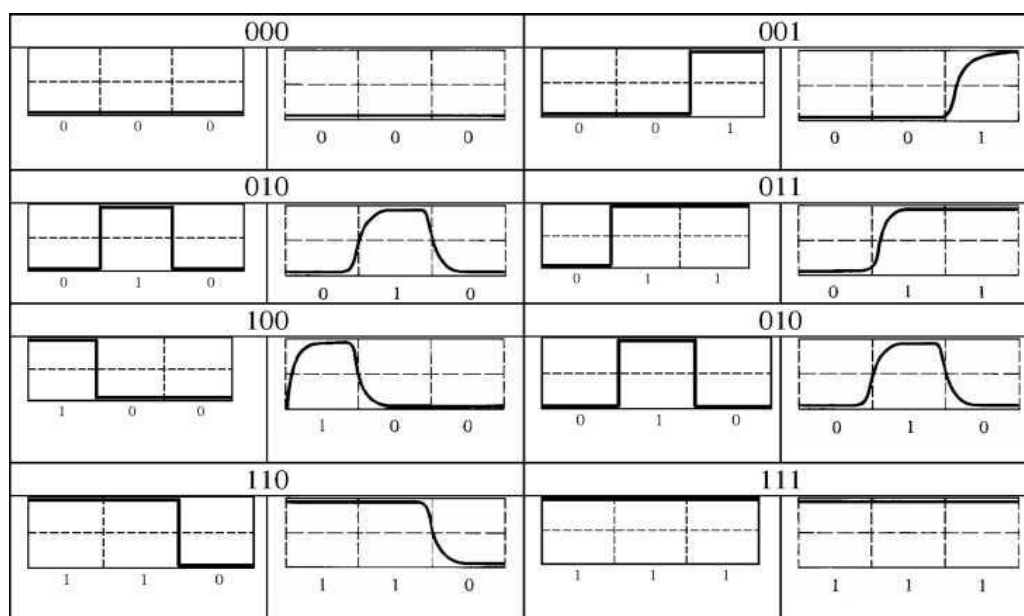
Глаз – диаграммы используют периодическую структуру цифрового сигнала. За счет внешней синхронизации развертки, получаемые осциллограммы волнового фронта накладываются друг на друга с периодом одного отсчета. В результате проведения измерений с накоплением получаются глаз – диаграмма, при этом по оси ординат откладывается амплитуда сигнала, по оси абсцисс – время, соответственно.



Рисунок 1. Построение глаз – диаграммы.

Пример формирования глаз – диаграммы непосредственно на выходе источника (а) и на выходе тестируемой системы (б) представлен в таблице 1.

Таблица 1.



Реальная осциллограмма сигнала «разрезается» посимвольно в соответствии с тактовыми импульсами синхронизирующего генератора, а затем глаз – диаграмма «складывается» из полученных кусков. В идеальном случае при отсутствии цепей фильтрации в результате такого сложения получится квадрат («квадратный глаз»). Однако глаз – диаграмма реального сигнала будет значительно отличаться от квадрата, поскольку будет содержать в себе составляющие нарастания фронта сигнала, спада фронта, прямоугольный импульс будет иметь форму колокола, в результате получится диаграмма более похожая на глаз.

Исследование глаз – диаграмм позволяет провести детальный анализ цифрового сигнала по параметрам, непосредственно связанным с формой волнового фронта: параметра межсимвольной интерференции (ISI), джиттера передачи данных, джиттера синхронизации и других характеристик.

Таким образом, глаз – диаграмма представляет собой результат многократного наложения битовых последовательностей с выхода генератора ПСП, отображаемый на экране осциллографа в виде диаграммы распределения амплитуды сигнала по времени. Пример глаз – диаграммы с указанием основных параметров представлен на рис.2.

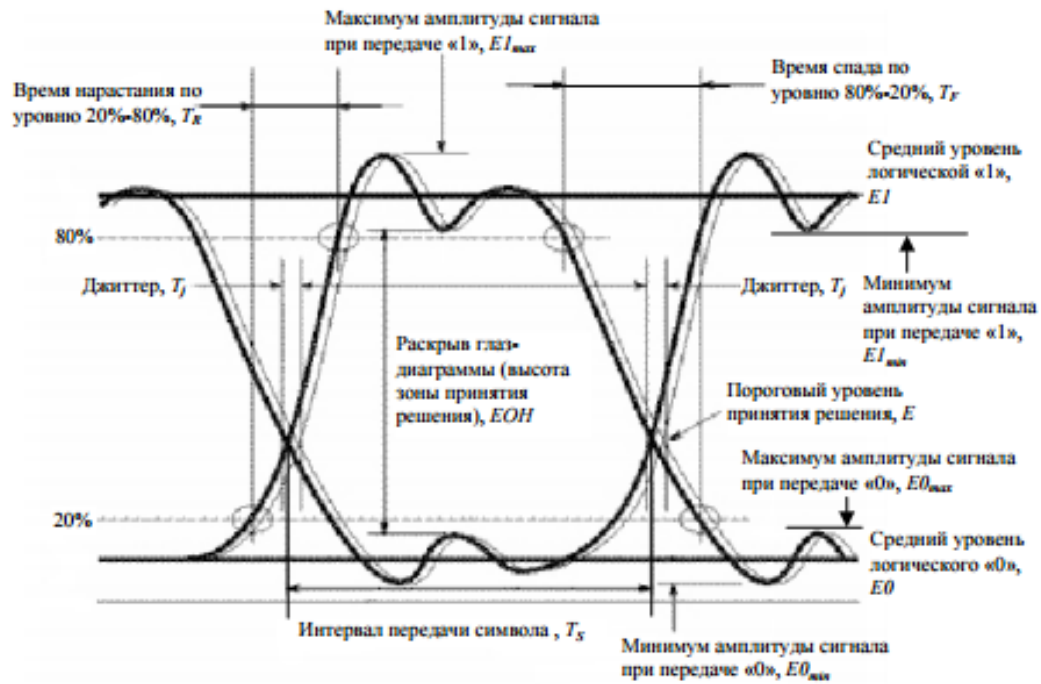


Рисунок 2. Идентификация глаз – диаграммы.

Расстановка маркеров при измерении энергетических характеристик сигнала по глаз – диаграмме в точках $\varphi = \pi$, $\varphi = 0$ и $\varphi = 2\pi$ представлен на рис.3.

Эффекты уширения импульса, а также фазовое дрожание сигнала вызывают появление взаимных искажений между символами, что приводит к пересечению глаз – диаграммы с временной осью в разные промежутки времени. Максимальная ширина области пересечения с временной осью определяется как пиковое фазовое дрожание или джиттер передачи данных T_j . Джиттер измеряется обычно в единицах времени или как отношение к интервалу передачи символа T_j / T_s .

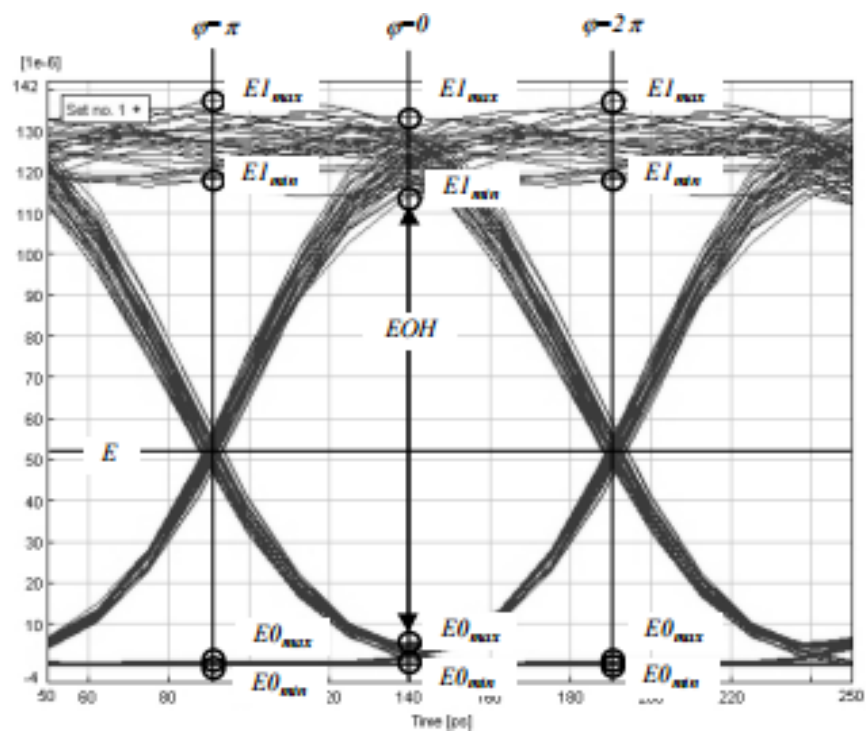


Рисунок 3. Измерение энергетических параметров.

Расстановка маркеров при измерении параметров сигнала во временной области по глаз – диаграмме представлена на рис. 4.

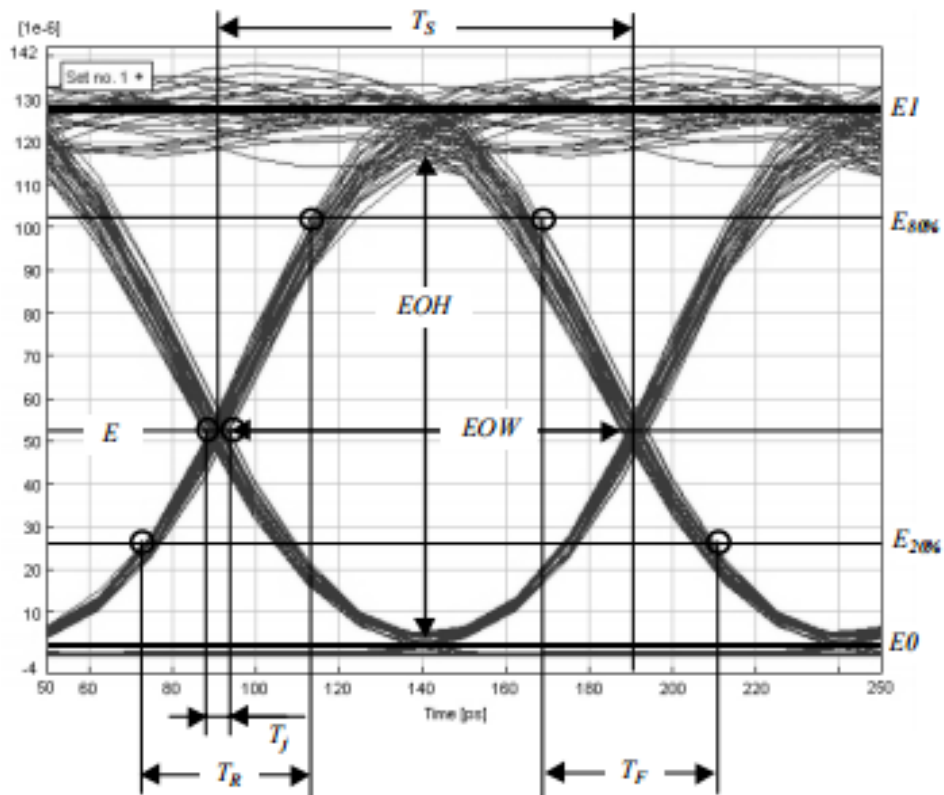


Рисунок 4. Измерение параметров во временной области.