



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ

ОТЧЕТ о прохождении*

учебной
/вид практики/

научно-исследовательской практики
/тип практики/

Студенткой I курса

Юридического факультета

(фамилия, имя, отчество)

Место прохождения практики

ЧОУ ВО "Московский университет имени С.Ю. Витте"

Период практики с 25.12.2019 г. по 22.12.2019г.

Москва 2019г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	Ошибка! Закладка не определена.
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	Ошибка! Закладка не определена.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	9
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	10
ПРИЛОЖЕНИЯ	14
Приложение № 1 Рецензия.....	14
Приложение № 2 Рецензия.....	16
Приложение № 3 Реферат	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

Научно-исследовательская практика обеспечивает последовательность и непрерывность в формировании профессиональных компетенций у магистрантов.

Цели учебной научно-исследовательской практики определены требованиями к результатам практики, которые установлены ФГОС ВО (Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования). Основной целью практики является расширение профессионального кругозора магистранта, закрепление и углубление практических навыков в научной деятельности, а также формирование профессиональных компетенций.

Задачами научно-исследовательской практики являются:

- обеспечение становления профессионального научно-исследовательского мышления магистрантов, формирование четкого представления об основных профессиональных задачах, способах их решения;
- формирование умений разрабатывать рабочие планы и программы проведения научных исследований;
- подготовка данных для составления обзоров, отчетов, научных докладов и публикаций;
- формирование навыков и умения вести научную дискуссию, представлять результаты исследования в различных формах (презентация, реферат, эссе, аналитический обзор, критическая рецензия, доклад, сообщение, выступление, научная статья обзорного, исследовательского и аналитического характера и др.);
- приобретение опыта самостоятельной организации научно-исследовательской деятельности.

Учебная научно-исследовательская практика проходила с «25» ноября 2019 года по «22» декабря 2019 года в ЧОУ ВО «Московский университет имени С.Ю. Витте» на кафедре гражданского права и процесса, являющейся одной из основных выпускающих кафедр университета. Работа кафедры направлена на подготовку специалистов в области законодательной правоприменительной деятельности, обладающих глубокими теоретическими и практическими знаниями, умениями и навыками. Одним из важнейших направлений деятельности кафедры является научно-исследовательская работа. Результаты научных исследований находят отражение в законотворческой работе.

За период научно-исследовательской практики мною был выполнен ряд работ:

- Самостоятельная работа по изучению и анализу действующих нормативных правовых актов.
- Изучение юридических источников и нормативных правовых актов с использованием справочной системы «КонсультантПлюс»: <http://www.consultant.ru/>
- Изучение литературы, рекомендованной согласно программе учебной практики.
- Сбор фактического материала для диссертационной работы.
- Ознакомление с различными видами научной продукции как результата научно-исследовательской деятельности.
- Знакомство с научной работой кафедры и трудами преподавателей кафедры.
- Написание рецензий к научным статьям по теме магистерской диссертации, опубликованным в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU: <https://elibrary.ru>
- Написание реферата по теме исследования на основании изучения источников.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Кафедра гражданского права и процесса была образована в 2001 году как кафедра «Гражданско-правовые дисциплины», а в 2013 году название изменилось на кафедру «Гражданского права и процесса». Является одной из основных выпускающих кафедр Московского университета им. С.Ю. Витте.

Большой объём информации о работе кафедры, о публикациях её сотрудников, дисциплинах и направлениях подготовки специалистов представлен на официальном сайте Московского университета им. С.Ю. Витте в разделе Юридического факультета, а именно кафедра «Гражданского права и процесса».

Кафедра осуществляет учебную и научно-исследовательскую работу, ведет подготовку научно-педагогических кадров и повышение их квалификации.

Работа кафедры направлена на подготовку специалистов в области законодательной правоприменительной деятельности, обладающих глубокими теоретическими и практическими познаниями, навыками и умениями, высокой профессиональной квалификацией и чувством высокой гражданской ответственности. В рамках образовательного процесса проводится большое количество семинарных занятий, всевозможных выездных мероприятий с максимальным обоснованием тем и понятий дисциплин.

Научно-исследовательская работа является одним из главнейших направлений деятельности кафедры. Преподаватели ведут подготовку диссертационных работ, реализуя свои научные интересы, которые отражают актуальные проблемы цивилистики российского частного права и гражданского процесса, в частности, разрабатываются вопросы осуществления и защиты гражданских прав граждан, правового положения юридических лиц, оцениваются перспективы реформирования гражданского законодательства.

Результаты научных исследований находят отражение в законотворческой работе: за годы существования кафедры членами опубликованы десятки монографий и учебных пособий, сотни статей и тезисов.

Профессорско-преподавательский состав кафедры не реже одного раза в квартал публикуют свои научно-практические статьи и монографии в журнале ВУЗа «Вестник», а также в печатных изданиях ВАК.

Кафедра неоднократно участвовала в работе международных и общероссийских научно-практических конференций, является организатором круглых столов, научно-практических семинаров по вопросам гражданского права и процесса, активно принимает участие в конференциях всероссийского и международного уровня.

Студенты кафедры активно принимают участие в жизни университета, демонстрируя значительные успехи в научной и учебной деятельности. Они организуют дискуссионные площадки, выступают с докладами на общероссийских и международных конференциях и семинарах, под руководством преподавателей готовят научные статьи для публикаций. На сайте университета регулярно публикуется в разделе «Последние новости» информация о семинарах, конференциях, олимпиадах и др.

Для студентов практика в университете является видом учебной деятельности, направленной на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенций в процессе выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Научно-исследовательская практика - обязательный вид учебной работы магистранта, она входит в Блок М. 3 Практика и научно-исследовательская работа в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Научно-исследовательская практика состоит из:

1. Знакомства с научной работой кафедры и трудами преподавателей кафедры.

2. Анализа и практическая работа с нормативными правовыми актами, научными материалами, архивными документами по плану, определенному руководителем практики.
3. Анализа судебной и правоприменительной практики по теме исследования магистранта.
4. Подготовки научного доклада, сообщения и выступление на конференции, круглом столе или ином научном мероприятии.
5. Написания научной статьи/реферата/рецензии.
6. Подготовки аргументации для проведения публичной научной дискуссии.
7. Изучения с помощью электронной базы диссертаций, имеющейся в библиотеке, диссертаций по теме магистерской диссертации.
8. Знакомства с работой диссертационных советов: изучение нормативных материалов, регламентирующих их деятельность; ознакомления с правилами оформления, представления к защите и процедуры защиты диссертаций.
9. Обобщения и подготовки результатов научно-исследовательской деятельности магистранта для использования в магистерской диссертации.

Прохождение научно-исследовательской практики способствует формированию личных навыков:

1. изучение рекомендованной библиографии (включая ЭБС), действующих нормативных правовых актов, судебной практики и др.;
2. анализ научной и юридической литературы, рекомендованной для работы в период прохождения практики, составление библиографических ссылок;
3. изучение юридических источников и нормативных правовых актов с использованием справочной правовой системы «КонсультантПлюс»;
4. сбор, обработка и анализ периодических изданий и Интернет-ресурсов для подготовки и написанию научных работ;

5. выполнение заданий руководителя практики: подготовка и написание научных статей, докладов, рефератов по результатам изучения правовых и научных изданий, подготовка презентаций и др.;
6. выполнение заданий по видам промежуточного и итогового контроля.

Начальным этапом прохождения научно-исследовательской практики было изучение методических рекомендаций по организации и прохождению практики, получение индивидуального задания, а также индивидуальные консультации с руководителем практики.

Основной этап прохождения практики заключался в сборе фактического материала для диссертационной работы, включая разработку методологии сбора данных, методов обработки результатов, оценку их достоверности и достаточности для завершения работы над магистерской диссертацией, подготовка списка источников литературы по теме диссертационного исследования и обзора по судебной и правоприменительной практике. Большой объем учебной литературы был взят из электронных ресурсов, таких как <https://online.muiv.ru/lib/>, ЭБС "Университетская Библиотека Онлайн" (<http://biblioclub.ru/>), <https://elibrary.ru>.

Завершающим этапом был сбор и анализ материала, полученного в ходе практики, подготовка и написание отчета о практике, консультации по спорным вопросам с руководителем практики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прохождение научно-исследовательской практики является важным элементом образовательного процесса по подготовке специалиста в области юриспруденции. Допустимой формой отчетности по прохождению научно-исследовательской практики является подготовка реферата, а также нескольких рецензий.

Во время её прохождения магистрант применяет на практике полученные в процессе обучения навыки:

- Формулирования целей и задач исследований.
- Представления итогов проделанной работы в виде отчетов, рефератов, статей, рецензий.
- Обоснования научных предложений в области разработки норм права.
- Самостоятельной научно-исследовательской деятельности.
- Постановки конкретных целей и задач научно-исследования.
- Оценки актуальности проблемы магистерского исследования, определения объекта и предмета исследования.

Во время прохождения учебной практики я научилась применять полученные в процессе обучения знания, умения и навыки.

В процессе прохождения учебной практики возникала необходимость обращения к специальной литературе, нормативно-правовым актам и судебной практике для выполнения поставленных задач.

Мною было проведено научное исследование по теме: «Дееспособность корпорации: возникновение, содержание, прекращение», исходя из выбранной темы магистерской диссертации, как результат подготовлен реферат. Также был проведен отбор и рецензирование двух научных статей на тему: «Влияние процесса ликвидации юридического лица на его правоспособность» и «Правоспособность и дееспособность юридических лиц».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.93.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. N 238-239. 08.12.1994; / Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».
3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // СЗ РФ от 29 января 1996. – № 5. – Ст. 410. / Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».
4. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // СЗ РФ от 3 декабря 2001. – № 49. Ст. 4552. / Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».
5. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Российская газета. N 289. 22.12.2006. / Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».
6. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "Об обществах с ограниченной ответственностью" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018) // СЗ РФ. 1998. - N7. - Ст. 785. / Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».
7. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных

- предпринимателей" (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.01.2018)» // СЗ РФ от 13 августа 2001 г. - N 33 (Часть I). - Ст. 3431. / Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».
8. Федеральный закон от 08.05.1996 N 41-ФЗ (ред. от 30.11.2011) "О производственных кооперативах"// СЗ РФ от 13 мая 1996 г. - N 20. - Ст. 2321.
 9. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "Об акционерных обществах"// СЗ РФ от 1 января 1996 г. - N 1. - Ст. 1. / Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».
 10. Федеральный закон от 11.06.2003 N 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014) "О крестьянском (фермерском) хозяйстве"» //СЗ РФ .2003, N 24, ст. 2249.32. / Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».
 11. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.12.2017) "Об образовании в Российской Федерации".
 12. Федеральный закон "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.12.2015).
 13. Приказ Минобрнауки России от 05.04.2017 N 301 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры" (Зарегистрировано в Минюсте России 14.07.2017 N 47415).
 14. Приказ Минобрнауки России от 15.12.2017 N 1225 "О внесении изменений в Положение о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 ноября 2015 г. N 1383" (Зарегистрировано в Минюсте России 16.01.2018 N 49637).

15. Методические рекомендации Министерства образования и науки РФ от 08.04.2014 № АК-44/05вн по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса.

Специальная литература:

16. Колонтаевская И.Ф. Актуальные проблемы корпоративного права: учебное пособие / И.Ф. Колонтаевская; Моск. ун-т им. С.Ю. Витте, каф. ГПиП [Электронное издание]. – М.: изд. МУ им. С.Ю. Витте, 2018 – 1,56 Мб.
17. Колонтаевская И.Ф. Корпоративные юридические лица: монография / И.Ф. Колонтаевская; Моск. ун-т им. С.Ю. Витте. – М.: изд. «МУ им. С.Ю. Витте», 2018 – 139 с.
18. Мусина, О.Н. Основы научных исследований: учебное пособие / О.Н. Мусина. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017. - 150 с.
19. Семенов А.С. Методология научного исследования: Учебное пособие для аспирантов и магистрантов. - М.: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2013
20. Григорьев Е. А., Горелов В. П., Горелов С. В. Основы научных исследований. М., 2018.
21. Пирогова Е. С., Курбатов А. Я. Ограничение правоспособности и дееспособности юридических лиц — должников в рамках дел о несостоятельности (банкротстве) / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов — Саратов: Издательство «КУБиК», 2012. — 128 с.
22. Шиткина И.С., Корпоративное право: учебный курс: в 2-х т. / Е.Г. Афанасьева, В.А. Вайпан, А.В. Габов и др.; отв. ред. И.С. Шиткина; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Юридический факультет. – Москва: Статут, 2017. – Т. 1. – 976 с.

23. Муль А.В., Научная статья: Момент возникновения правоспособности и дееспособности юридических лиц; Журнал: Вопросы современной юриспруденции; 2017, с. 33-38
24. Баранов И.Л., Бердегулова Л.А., Научная статья: Правоспособность и дееспособность юридических лиц; Журнал: Е-СудО; 2018, с. 1-4.
25. Лисецкий С.К. Научная статья: Влияние процесса ликвидации юридического лица на его правоспособность; Журнал: Вестник Омского университета. Серия: право; 2017, с. 95-98.

Электронные ресурсы

26. <https://www.muiv.ru/students/kultety-i-kafedry/yuridicheskiy-fakultet/kafedry-fakulteta/kafedra-grazhdanskogo-prava-i-protssesa/>
27. <http://www.consultant.ru/>
28. <https://elibrary.ru>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

РЕЦЕНЗИЯ

на научную статью С.К. Лисецкого

«Влияние процесса ликвидации юридического лица на его
правоспособность».

Статья С.К. Лисецкого посвящена исследованию процесса ликвидации юридического общества, изменению его правоспособности и её ограничению с момента принятия решения о ликвидации общества.

Актуальность данной статьи заключается в том, что в современной науке гражданского права вопрос о том, как меняется правоспособность юридического лица в процессе его ликвидации недостаточно исследован. Существует противоречие, связанное с характеристиками правоспособности юридического лица, находящегося в стадии ликвидации, разрешение которого имеет важное практическое значение.

В статье автором были выявлены и раскрыты основные моменты дееспособности и правоспособности ликвидируемого юридического лица. Достаточно подробно С.К. Лисецкий изложил полномочия ликвидационной комиссии (ликвидатора), создание которой предусмотрено п. 3 ст. 62 ГК РФ. Компетенция ликвидационной комиссии (ликвидатора) должна рассматриваться как ограниченная юридически значимыми действиями, которые непосредственно связаны с ликвидацией.

Исходя из положения п.1 и 4 ст. 61 ГК РФ автором сделан вывод о том, что основная задача, решаемая в процессе ликвидации – это проведение расчётов с кредиторами и участниками (учредителями) юридического лица.

Материал статьи основан на анализе нормативных правовых актов, судебной практики, научных работ юристов, цивилистов.

Следует отметить, что статья написана понятным, доступным языком, не перегружена терминологией, в тоже время имеет хорошо выраженную авторскую линию. С.К. Лисецкий высказывает свою точку зрения и способы решения успешного проведения расчётов с кредиторами и участниками (учредителями) юридического лица в результате внесения изменений в ст. 49 ГК РФ, согласно которым с момента принятия решения о ликвидации юридического лица его правоспособность является ограниченной целями ликвидации.

Статья имеет большую научную значимость, может быть полезна студентам, аспирантам, докторантам.

Рецензент – магистрант----- курс ----- кафедра ----- ФИО ---- подпись

ОБРАЗЕЦ

РЕЦЕНЗИЯ

на статью И.Л. Барабанова и Л.А. Бердегуловой
«Правоспособность и дееспособность юридических лиц».

Статья И.Л. Барабанова и Л.А. Бердегуловой посвящена анализу таких понятий, как правоспособность и дееспособность юридического лица, разграничению правоспособности и дееспособности юридических и физических лиц.

Актуальность статьи заключается в том, что за последнее десятилетие изменилось законодательство, регулирующее правовое положение юридических лиц. Важно разграничение понятий правосубъектности, правоспособности и дееспособности юридических и физических лиц.

В статье авторами дано определение правоспособности и дееспособности юридического лица, показано отличие правоспособности и дееспособности юридического лица от физического.

В статье обращается внимание на сходство момента наступления правоспособности. Так для юридического лица она возникает в момент его регистрации, в момент вступления, а для физического лица в момент рождения.

Авторами привлечено внимание тот факт, что на наличие у человека правоспособности не влияют такие категории как: возраст, пол, социальное положение, состояние физического и психического здоровья, уровень образования. В то время как для юридического лица, в зависимости от осуществляемого им вида деятельности, его правоспособность может видоизменяться и ограничиваться.

Справедливо отмечено, что в зависимости от правоспособности, сделки, совершённые юридическим лицом, которые противоречат целям его деятельности, указанным в уставе, могут быть признаны судом недействительными, а сделки, совершённые юридическим лицом у которого в соответствии с законом установлена ограниченная правоспособность, признаются ничтожными.

Содержимое статьи логически взаимосвязано, не перегружено терминологией, не большого объёма, она основана на статьях ГК РФ и комментариях к последним изменениям в законодательстве на момент написания статьи.

Рецензент – магистрант----- курс ----- кафедра ----- ФИО ----- подпись

ОБРАЗЕЦ



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.Ю.ВИТТЕ

Факультет: Юридический

Специальность: Юриспруденция [40.04.01] Магистр

РЕФЕРАТ

**По теме магистерской диссертации:
«Дееспособность корпорации: возникновение, содержание,
прекращение»**

Выполнил студент

I курса, Учебной группы ФЭДт 82.4/М2-18

ФИО

(курс, группа, фамилия, имя, отчество)

Преподаватель

(ученая степень, звание, фамилия и инициалы)

Москва 2019г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	20
ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ КОРПОРАЦИИ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ	22
ДЕЕСПОСОБНОСТЬ КОРПОРАЦИИ	27
ЛИКВИДАЦИЯ И РЕОРГАНИЗАЦИЯ, КАК СПОСОБ ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЕСПОСОБНОСТИ КОРПОРАЦИИ	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	34
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	35

ОБРАЗЕЦ

ВВЕДЕНИЕ

С момента появления товарно-рыночных отношений в юридическом и экономическом пространстве начинает своё существование понятие «корпорация». Местом зарождения корпорации в юридическом понимании считают Рим. В России же появление первых акционерных компаний отмечено во второй половине XVIII.

Корпорация – это совокупность лиц, объединившихся для достижения общих целей, осуществления совместной деятельности и образующих самостоятельный субъект права – юридическое лицо. Сегодня корпорации рассматриваются более широко - как бизнес-группы, то есть объединения нескольких юридических лиц (акционерных обществ).

Под дееспособностью корпорации понимают способность корпорации своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Дееспособность корпорации возникает в момент её государственной регистрации, а прекращается в момент её ликвидации.

Рассматривая вопрос о корпорации, о её дееспособности сталкиваемся с тем, что понятие «дееспособность» не упомянуто в ГК РФ по отношению к корпорациям, также к юридическим лицам в целом. Это является следствием такого зрения, согласно которой дееспособность является элементом правоспособности юридического лица. Однако это не означает, что понятие дееспособность у корпорации отсутствует. В современном российском законодательстве можно увидеть случаи, когда у юридических лиц ограничивается не только правоспособность, но и дееспособность.

Анализируя научную литературу можно увидеть многообразие взглядов и теорий, выдвигаемых правоведами о понятии «дееспособность» корпорации. Некоторые учёные вообще считают, что термин и понятие

«дееспособность» можно применять лишь по отношению к физическому лицу.

Следует отметить, что в большинстве случаев вопрос дееспособности юридических лиц, корпораций исследуется в совокупности с их правоспособностью. Так в ст. 49 ГК РФ раскрывается понятие правоспособности и предусматривается, что юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, установленным в его учредительных документах, и нести связанные с этой деятельностью обязанности.

Вопросы дееспособности корпорации, ее правоспособности в настоящее время остаются малоизученными, что на практике приводит к возникновению многочисленных организационно-правовых коллизий и проблем. Необходимость поиска оптимальных решений из проблемных ситуаций, обусловленных дееспособностью корпорации, определяют высокую актуальность темы исследования.

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ КОРПОРАЦИИ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Под корпорацией в разные времена понимали не похожие друг на друга явления. Зависело это от исторического периода развития государства, основных доктринальных концепций, национального правопорядка.

В России история корпораций занимает небольшой период времени. Типичная корпоративная форма предпринимательства появляется в XVII – XVIII веках, в то время начиналось стремление к унификации российского законодательства с европейским правом. В XIX веке среди корпораций выделялись:

- Товарищества
- Общества с внешним единством
- Корпорации.

С приходом советской власти понятие корпорации исчезло из юридической науки. Национализация привела к исчезновению хозяйственных обществ и товариществ, являвшихся основными видами корпорации. Исчез целый массив корпоративного права вслед за корпорациями, прекращены исследования, касающиеся данной проблематики. Только лишь в начале девяностых годов были возобновлены исследования. И в конце XX века вернулось такое явление как корпорация, которое исследователи охотно разрабатывали.

Существует большое количество понятий корпорации. О.А. Макарова предлагает два определения корпорации:

- В широком смысле под корпорацией она понимает юридическое лицо (и коммерческое, и некоммерческое), основанное на отношениях членства (участия). Следует отметить, что данная точка зрения соответствует нынешнему легальному определению корпорации по законодательству.

- В узком смысле корпорация рассматривается только лишь в качестве коммерческой организации, которая основана на членстве (участии).

Е.Р. Кибенко под корпорацией понимает фиктивное (то есть не существующее в материальной форме) образование, создаваемое при помощи закона для того, чтобы выступать юридически обособленным участником правовых отношений. Данное определение корпорации слишком широкое, не дает возможности определить, что же такое корпорация на практике.

П.В. Степанов полагает, что корпорацией может считаться организация, основанная на началах участия (членства), имеющая особую структуру органов управления, которую составляют волеобразующие и волеизъявляющие органы корпорации. Он не признает за полным и коммандитным товариществом статуса корпорации, потому что их органами выступают сами товарищи. Считает, что полное и коммандитное товарищество являются переходной формой от простого товарищества к корпорации.

А.А. Данельян считает, что корпорации можно рассматривать в качестве саморегулируемых организаций, которые представляют собой профессиональное или отраслевое объединение, имеющее статус юридического лица, создаваемого в целях формирования и совершенствования механизмов поддержки и защиты профессиональных и коммерческих интересов участников. При данном определении корпорации в основу заложены признаки юридического лица.

Из перечисленных выше определений корпораций можно прийти к такому выводу, что все юридические лица можно считать корпорациями. Это основано на отсутствии специфики корпорации.

Есть определения и понятия корпорации в более узком смысле, например, Т.В. Кашина считает, что корпорация – это организация, признанная юридическим лицом, в которой собственность отделена от

управления, основанная на объединённых капиталах (добровольных взносах) для осуществления какой-либо социально полезной деятельности.

При комплексном подходе к исследованию юридических лиц и их объединений, которые в современном понимании представляют корпорацию, обнаруживаются различия между сущностными характеристиками юридического лица и корпорации. Так В.А. Лаптев, подчеркивая тот факт, что корпорация (от лат. *corporation* – «союз, объединение») во всех правовых порядках означает объединение лиц, предлагает отнести к корпорациям не только корпоративные организации с правами юридического лица, но и такие субъекты права, как корпоративные объединения, представляющие собой объединения лиц, не обладающими правами юридического лица, а также корпоративные трасты и фонды, как общности лиц, передающих капитал в доверительное управление.

С точки зрения Е.А. Суханова под корпорацией следует понимать юридическое лицо – коммерческую или некоммерческую организацию, созданную участниками на основании договора для достижения общей цели путём объединения и совместного использования имущественных взносов на началах членства. Это понятие корпорации заложено в законодательном определении корпорации.

До вступления в законную силу Федерального закона от 05.05.2014 № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» в законодательстве отсутствовало легальное определение корпорации. Теперь ст. 65.1 ГК РФ дает следующее определение корпорации: «Юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган в соответствии с п. 1 ст. 65.3, настоящего Кодекса являются корпоративными юридическими

лицами (корпорациями)» Введение понятия корпорации в 2014 г. является логичным завершение реформы ГК РФ.

В зависимости от целей деятельности корпорации, образованные в форме юридических лиц, существуют в виде коммерческих корпораций и некоммерческих корпораций.

К коммерческим корпорациям относятся:

- Полное товарищество
- Товарищество на вере (коммандитное товарищество)
- Публичное акционерное общество
- Непубличное акционерное общество
- Общество с ограниченной ответственностью
- Крестьянское (фермерское) хозяйство
- Хозяйственное партнерство
- Производственный кооператив

К некоммерческим корпорациям относятся:

- Потребительский кооператив
- Общественная организация
- Ассоциация (союз)
- Товарищество собственников недвижимости
- Казачье общество
- Община коренных малочисленных народов Российской Федерации

В связи с принятием Федерального закона от 05.05.2014г. № 99-ФЗ в ГК РФ впервые появились положения о корпоративном договоре (ст. 67.2 ГК РФ). Федеральным законом от 03.07.2016г. № 236-ФЗ государственными корпорациями пополнился закрытый перечень организационно – правовых форм некоммерческих юридических лиц.

К государственным корпорациям относятся:

- Государственная корпорация – Агентство по страхованию вкладов
- Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»
- Государственная корпорация – Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства
- Государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех»
- Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»
- Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос»

Фактически в современном законодательстве оформлены три группы корпораций: 1. Коммерческие; 2. Некоммерческие; 3. Государственные. Разграничительными признаками этих групп являются:

- Цели деятельности корпораций
- Принципы членства или участия
- Контроль за деятельностью: общий или специальный.

Анализ российского законодательства и научно-правовой литературы позволяет обнаружить ряд противоречий, которые возникают из многочисленных значений понятия корпорации. Среди них тот факт, что законодатель, определяя унитарные юридические лица, относит к их числу государственные корпорации (п.1 ст. 65.1 ГК РФ), это указывает нам на то, что государственные корпорации, по сути, корпорациями не являются.

В то же время необходимо отметить, что в теории и на практике единого понимания корпорации, как субъекта правоотношений пока не достигнуто.

ДЕЕСПОСОБНОСТЬ КОРПОРАЦИИ

Вопрос существования у корпорации в частности у юридического лица дееспособности довольно сложный. В ст. 17 и 49 ГК РФ термин «правоспособность» используется как по отношению к физическому лицу, так и по отношению к юридическому, а термин «дееспособность» используется только по отношению к физическому лицу.

Некоторые учёные считают, что термин и понятие «дееспособность» можно применять лишь по отношению к физическому лицу. К их числу относится Фридрих Карл фон Савиньи, по мнению которого, юридическое лицо не является субъектом права, так как оно является лишь вымышленным понятием, а в обороте участвует через представителей, физических лиц, которые в свою очередь, обладают и правоспособностью и дееспособностью. В то время как С.Н. Прошин, наоборот считает, что сущность юридического лица невозможно раскрыть, обладая категорией «дееспособность». Дееспособность и правоспособность юридического лица понимаются им как взаимозависимые, но отличающиеся понятия: дееспособность выражает динамику правоотношений, а правоспособность – статическая функция. Г.Ф. Шершеневич обращал внимание на тот факт, что коль скоро юридическое лицо признается законом субъектом права, оно должно обладать не только правоспособностью, но и дееспособностью. То есть наличие у юридического лица дееспособности доказывается наличием у него собственной воли.

Наличие воли у юридического лица указано в ст. 1 ГК РФ, юридические лица, как и граждане (физические лица), приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своём интересе. Согласно ст. 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы.

Для участия в гражданском обороте корпорации необходима дееспособность, наличие которой означает, что она может приобретать, создавать, осуществлять и исполнять гражданские права и обязанности

собственными действиями. Особенностью дееспособности корпорации является то, что она (дееспособность) возникает одновременно с правоспособностью, а объем правоспособности и дееспособности совпадают.

Дееспособность, как и правоспособность, возникает в момент создания корпорации и прекращается в момент внесения записи о её исключении из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ). Корпорация считается созданной со дня внесения соответствующей записи в ЕГРЮЛ.

Общий перечень документов, которые предоставляются в государственный орган, установлен в ст. 12 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Как правило, к ним относятся:

- Заявление о государственной регистрации юридического лица при создании.
- Решение о создании юридического лица в той форме, в какой оно требуется при учреждении юридического лица определённого вида, типа.
- Учредительные документы юридического лица в том количестве и виде, какие требуются при учреждении.
- Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

Общий срок государственной регистрации – не более чем пять рабочих дней со дня предоставления документов в регистрирующий орган.

Регистрирующий орган вправе принять решение:

- О государственной регистрации юридического лица. Такое решение является основанием внесения соответствующей записи о создании в ЕГРЮЛ. Внесение такой записи признаётся законом моментом государственной регистрации и, как уже было упомянуто выше, моментом возникновения дееспособности и правоспособности созданного юридического лица.
- Об отказе в государственной регистрации.

- О проверке достоверности сведений, включаемых в ЕГРЮЛ.
- О возвращении представленных документов.

Подводя итог, обратим внимание на то, что правоспособность и дееспособность не только совпадают, но и создают свойство правосубъектности. Участие юридического лица в гражданских правоотношениях возможно только при наличии правосубъектности которая признана государством.

ОБРАЗЕЦ

ЛИКВИДАЦИЯ И РЕОРГАНИЗАЦИЯ, КАК СПОСОБ ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЕСПОСОБНОСТИ КОРПОРАЦИИ

Как и у любой коммерческой организации у корпорации есть цель – получение прибыли. Постоянно прибегать к изменению тактики и стратегии бизнеса корпорации вынуждают такие факторы как конкуренция, экономическая нестабильность в стране, а также ужесточение законодательства. К способам изменения экономического положения и прекращения дееспособности относят ликвидацию и реорганизацию.

В статье 61 ГК РФ дано определение ликвидации юридического лица. Ликвидация представляет собой прекращение юридического лица без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам. В это же время прекращается и дееспособность юридического лица.

В российском законодательстве ликвидация корпорации может быть двух видов: 1. добровольная; 2. принудительная. Добровольная ликвидация осуществляется по решению учредителей или уполномоченного органа. Решение о принудительной ликвидации может быть принято судом. Ещё одним основанием для ликвидации корпорации является её несостоятельность (банкротство).

Рассмотрим порядок ликвидации:

1. Принятие учредителями (участниками) корпорации или уполномоченным органом решения о ликвидации корпорации.
2. Письменное сообщение о ликвидации учредителями (участниками) корпорации или уполномоченным органом в уполномоченный государственный орган для внесения сведений в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) о том, что корпорация находится в процессе ликвидации.
3. Назначение ликвидационной комиссии (ликвидатора) и установления порядка и сроков ликвидации в соответствии с законодательством

Российской Федерации. Уведомление регистрирующего органа о формировании ликвидационной комиссии (ликвидатора).

4. Размещение публикации ликвидационной комиссией в органах печати («Вестник государственной регистрации») о ликвидации корпорации, о порядке и сроке заявлений требований ее кредиторами.
5. Ликвидационная комиссия принимает меры к выявлению кредиторов и получению дебиторской задолженности. Письменное уведомление кредиторов о ликвидации корпорации.
6. Составление промежуточного ликвидационного баланса ликвидационной комиссией по окончании срока для предъявления требований кредиторами. Промежуточный ликвидационный баланс утверждается учредителями (участниками) или уполномоченным органом.
7. Продажа ликвидационной комиссией имущества корпорации в случае недостатка денежных средств для удовлетворения требований кредиторов.
8. Выплата ликвидационной комиссией денежных сумм кредиторам порядке очередности, установленной ст. 64 ГК РФ.
9. Составление ликвидационной комиссией ликвидационного баланса после завершения расчётов с кредиторами. Баланс утверждается учредителями (участниками) корпорации или уполномоченным органом.
10. Передача оставшегося после удовлетворения требований кредиторов имущества корпорации её учредителям (участникам).

После внесения соответствующей записи в ЕГРЮЛ о корпорации прекратившей существование – ликвидация корпорации считается завершённой, а её дееспособность прекращённой.

Следует отметить, что на этапе ликвидации корпорацией не осуществляются те виды деятельности, ради которых она была создана.

Для этого этапа характерна единственная цель – прекращение корпорации, следовательно, при ликвидации её правоспособность трансформируется в ограниченную, специальную. Г.Ф. Шершеневич писал по этому поводу «с того времени, как акционерное товарищество решило прекратить свою деятельность и единственной его целью стал раздел имущества, изменяется и круг его возможных действий (правоспособность). Все сделки, заключённые его представителями и выходящие из круга непосредственно направленных на ликвидацию, должны быть признаны недействительными».

В ГК РФ не закреплено определение термину «реорганизация». Статьи 57-60.1 ГК РФ образуют общий правовой режим реорганизации юридических лиц. Исключительно для коммерческих корпоративных организаций законодатель не оставляет возможность признания реорганизации несостоявшейся (ст. 60.1 ГК РФ). Решение о реорганизации по требованию участника корпорации, который голосовал против этого решения или не голосовал, если решение не принималось участниками корпорации, то оно может быть признано недействительным.

В статьях 57-60 ГК РФ закреплены формы реорганизации корпораций:

- Слияние
- Присоединение
- Преобразование
- Разделение
- Выделение

Реорганизация корпоративных коммерческих организаций, созданных в организационно правовых формах акционерных обществ (АО) и обществ с ограниченной ответственностью (ООО), осуществляется согласно ГК РФ и соответствующим федеральным законами:

- Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»

- Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»

Корпорация, существующая в организационно-правовой форме акционерного общества, может быть преобразована в общество с ограниченной ответственностью, полное или коммандитное товарищество, а также производственный кооператив.

Реорганизация общества с ограниченной ответственностью в форме преобразования возможна только в акционерное общество, полное или коммандитное товарищество, а также производственный кооператив.

Реорганизация, также как и ликвидация завершается после внесения соответствующей записи в ЕГРЮЛ.

Учёные по разному трактовали понятие «реорганизации», например, Т.В. Телюкина считает реорганизацию юридического лица «одним из способов его прекращения, отличающимся от ликвидации организации наличием правопреемства». Е.А. Суханов утверждал, что «почти во всех случаях, за исключением присоединения, реорганизацию можно считать и способом возникновения юридического лица», а А.А. Калинин отмечал, что «невозможно говорить о создании и прекращении юридических лиц как об определяющих признаках реорганизации, поскольку они свойственны не всем её формам».

Существенное отличие между процедурами ликвидации и реорганизации заключается в том, что при реорганизации ликвидируемая корпорация имеет правопреемника. Сходство этих процедур заключается в прекращении дееспособности корпораций, прекращении их деятельности, но в случае ликвидации нет правопреемников и требовать выполнения обязательств не с кого. К преимуществам ликвидации можно отнести получение документа об официальной ликвидации, процесс ликвидации нельзя признать недействительным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав научную, нормативно-правовую литературу можно сделать вывод, что рассмотренная тема является актуальной, поскольку современные корпорации в юридическом смысле представляют собой основную организационно правовую форму крупного бизнеса. Динамичное развитие корпоративного сектора в России требует внимания к совершенствованию корпоративного законодательства, которое имеет определённую незавершённость.

Обнаружено наличие противоречий связанное с многочисленными значениями понятия «корпорация», так ГК РФ одновременно использует понятие корпоративной организации (ст. 2 ГК РФ), корпоративного юридического лица, корпорации (ст. 65.1 ГК РФ), формально уравнивая в значении только понятия «корпоративное юридическое лицо» и «корпорация».

При проведении анализ выявлены проблемы в деятельности корпораций. Они заключаются в том, что со стороны общества и государства существует некоторое отставание понимания экономического, политического, юридического, социального развития корпораций от фактического положения вещей. Примером является высокая концентрация собственности в руках отдельных акционеров, чрезмерных полномочий высшего руководства корпораций.

В настоящее время законодательство России представляет возможность создания корпораций в 58 организационно-правовых формах. Произошло «размывание» понятия «корпорации».

Следует отметить, что в теории и на практике единого понимания корпорации, как субъекта правоотношений, пока не достигнуто.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты:

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. N 238-239. 08.12.1994; / Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "Об обществах с ограниченной ответственностью" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018) // СЗ РФ. 1998. - N7. - Ст. 785. / Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».
3. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.01.2018) // СЗ РФ от 13 августа 2001 г. - N 33 (часть I) - Ст. 3431. / Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».
4. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "Об акционерных обществах" // СЗ РФ от 1 января 1996 г. - N 1. - Ст. 1. / Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

Специальная литература:

7. Шиткина И.С. Корпоративное право. Учебник. М. 2018, с. 91, 93, 103, 111, 218, 256, 260, 261, 274-276, 288, 303-307.
8. Макарова О.А. Корпоративное право. М., 2015, с. 334
9. Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. М., 2014, с.40-43
10. Кибенко Е.Р. Корпоративное право Великобритании. Киев, 2003, с.28
11. Кашанина Т.В. Корпоративное (внутрифирменное) право. М., 2003, с.37
12. Степанов П.В. Корпорации в российском гражданском праве // Законодательство – 1999 - №4., с. 11-15
13. Данельян А.А. Корпорация и корпоративные конфликты. М., 2006, с. 25

14. Лаптев В.А. К вопросу о понятии «корпорация» в российском праве// Журнал предпринимательского и корпоративного права. – 2016 - № 1, с. 23-26
15. Под редакцией Гуляева Г.Ю. Управление социально-экономическими системами. Монография. Пенза, 2017., с. 51-59
16. Кузнецов А.А. Пределы автономии воли в корпоративном праве: краткий очерк, М. 2017, с. 138, 144-145.
17. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Тула, 2001, с. 123-125
18. Под редакцией Шарова Ф.Л. Рациональное общество в современном мире. Том 1. М., 2018, с. 22-26.
19. Под редакцией Курбанова Р.А. Правовые основы создания, реорганизации и ликвидации корпораций. Корпоративное управление. Учебное пособие. М., 2017, с. 19-34.
20. Телюкина М.В. Реорганизация как способ прекращения деятельности юридических лиц// Законодательство. – 2000- № 1. – с. 40
21. Пирогова Е.С., Курбанов Р.А. Ограничение правоспособности и дееспособности юридических лиц – должников в рамках дел о несостоятельности (банкротстве). Саратов, 2012, с. 11-18
22. Терентьев А. В. Курс лекций по учебной дисциплине «Корпоративное право»: учебное пособие. Санкт-Петербург: СПбГАУ, 2018, с. 19-22, 108-120.
23. Шуклина М. А. Основы корпоративного управления: учебник. М., 2019, с. 52-67, 102.

Электронный ресурс

29. <http://www.consultant.ru/>
30. <https://elibrary.ru>