

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

**ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ (ТУСУР)**

Кафедра теории права (ТП)

А. Т. Кашенов

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ

**Методические указания
по выполнению контрольной работы для студентов
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
(уровень бакалавриата), обучающихся с применением
дистанционных образовательных технологий**

Томск 2020

Корректор: А. Н. Миронова

Кашенов А. Т.

История государства и права России : методические указания по выполнению контрольной работы для студентов направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата), обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий / А. Т. Кашенов. – Томск : ФДО, ТУСУР, 2020. – 69 с.

© Кашенов А. Т., 2020

© Оформление.

ФДО, ТУСУР, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
1 Общие требования к выполнению контрольной работы	5
2 Требования к структуре и содержанию контрольной работы	7
3 Требования к оформлению контрольной работы	11
4 Варианты контрольной работы.....	17
Нормативно-правовые акты и литература	41
Приложение А (справочное) Пример оформление титульного листа.....	63
Приложение Б (справочное) Пример оформления оглавления к контрольной работе.....	64
Приложение В (справочное) Пример оформления основной части контрольной работы.....	65
Приложение Г (справочное) Пример оформления списка использованных правовых актов и литературы.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Настоящие методические указания разработаны в соответствии:

- 1) с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- 2) Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата);
- 3) Положением о проверке самостоятельности выполнения письменных работ бакалавров, специалистов и магистров в ТУСУРе (введено распоряжением ректора ТУСУР от 26.05.2016 № 77);
- 4) Образовательным стандартом вуза ОС ТУСУР 02–2013 Работы студенческие по направлениям подготовки и специальностям гуманитарного профиля. Общие требования и правила оформления.

Контрольная работа – одно из первых исследований, при выполнении которого студенты в полной мере могут закрепить полученные знания и развить определенные умения, а также проявить творческие способности, изучая определенную тему за рамками учебного материала. Выполнение контрольной работы предполагает углубление и систематизацию полученных знаний.

Контрольная работа выполняется в соответствии с рабочим учебным планом указанного направлений подготовки, рабочей программой дисциплины «История государства и права России» и в утвержденные графиком учебного процесса периоды времени.

1 ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Контрольная работа для обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий представляет собой подведение итога самостоятельной работы студента по освоению дисциплины. Работа должна содержать решение поставленной правовой задачи, оформленное в соответствии с требованиями, предусмотренными настоящими методическими указаниями.

Целями выполнения контрольной работы является формирование:

- *научных представлений* об основных закономерностях возникновения, функционирования и развития отечественного государства и права в процессе исторического развития;
- *знаний* об основных исторических типах и формах отечественного государства и права и об основных факторах, определяющих развитие отечественного государства и права;
- *умений* логически и профессионально грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения по государственно-правовой проблематике, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями;
- *навыков* критического анализа, правового комментирования правовых источников, их историко-правовой оценки.

Указанные цели достигаются посредством решения следующих взаимосвязанных и взаимообусловленных *задач*:

- изучение теоретических положений, соответствующих данной дисциплине;
- сбор и обобщение практического материала по теме контрольной работы.

Студенту рекомендуется изучить материал учебного пособия (курса лекций), ознакомиться с методическими указаниями по выполнению контрольной работы, составить примерный план выполнения работы, библиографический список и согласовать их с преподавателем по дисциплине.

В ходе выполнения контрольной работы необходимо руководствоваться требованиями, указанным в методических указаниях, использовать материал лекций по дисциплине, рекомендованных учебников, интернет-источников.

Текст контрольной работы должен быть изложен четко и грамотно, с обязательными ссылками на используемые материалы, примеры, конкретизирующие содержание контрольной работы.

В документе с текстом контрольной работы необходимо отключить *режим автоматических переносов*.

Необходимо обратить внимание на *стиль и язык изложения*, поработать над лаконичностью и четкостью формулировок, точностью определений, разнообразием употребляемых слов, литературной формой выражения мыслей. Стиль написания контрольной работы – *безличный монолог*, т. е. от третьего лица. *Не употребляются* формы единственного и множественного числа местоимений первого лица.

Во всей контрольной работе должно быть достигнуто единообразие терминов, обозначений и условных сокращений.

Выбор варианта контрольной работы

Выбор варианта контрольной работы осуществляется по общим правилам с использованием следующей формулы:

$$V = (N \times K) \text{ div } 100,$$

где V – искомый номер варианта,

N – общее количество вариантов,

K – код варианта,

div – целочисленное деление,

при $V = 0$ выбирается максимальный номер варианта.

2 ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Структура контрольной работы

Структура контрольной работы:

- титульный лист;
- оглавление;
- основная часть;
- сокращения, обозначения, термины и определения (при необходимости);
- список использованных нормативно-правовых источников и литературы;
- приложения (при необходимости).

Содержание контрольной работы

Титульный лист

Титульный лист служит обложкой документа, является первой страницей контрольной работы. Пример оформления представлен в приложении А. Номер страницы на титульном листе не проставляется.

Оглавление

Оглавление должно отражать структуру работы и включать название структурных элементов, список использованных источников и наименование приложений с указанием номеров страниц, с которых начинается каждый из вышеперечисленных элементов работы. Пример оформления оглавления к контрольной работе представлен в приложении Б.

Строки оглавления заканчиваются указанием номеров страниц, на которых расположено начало соответствующей части документа. Вместо слова «Оглавление» допускается использовать наименование «Содержание».

Основная часть

Рекомендуемый объем основной части – от 5 до 10 страниц печатного текста. В основной части работы выполняется задание контрольной работы, приводятся данные, отражающие сущность, методику и основные результаты выполненной работы. Автором должен быть проведен анализ теоретических основ исследуемой проблемы на основе научных работ отечественных и зарубежных ученых.

Работа в данной части должна раскрывать основные понятия и сущность изучаемых в рамках темы положений, рассматривать различные точки зрения на исследуемые вопросы, давать их оценку, содержать мотивируемую авторскую позицию (приложение В).

Студенту необходимо отразить использование нормативно-правовых источников и литературы. При этом не допускается переписывание текста из учебников или другой литературы. Должна быть произведена творческая обработка материала. Важнейшие положения темы могут излагаться со ссылкой на цитаты, нормативно-правовые акты и акты правоприменения. Цитаты оформляются в соответствии с библиографическими правилами и сопровождаются постраничными ссылками на используемый источник с указанием страниц. В работе недопустимо использование чужого текста без указания автора (плагиат). В виде меры борьбы с несамостоятельностью выполнения письменных работ обучающихся обязательно проводится проверка письменных работ студентов на плагиат. В качестве средства проверки выступает пакет «Антиплагиат.ВУЗ».

Работая с литературой, рекомендуется находить проблемные ситуации, противоречивые взгляды авторов, чьи позиции необходимо отразить в работе, выразить свое отношение к этим позициям, изложив и свою точку зрения.

Сокращения, обозначения, термины и определения

Если в работе используется значительное количество (более пяти) сокращений, обозначений и (или) нестандартных терминов, соответствующие пояснения рекомендуется выполнять в виде специального раздела «Сокращения, обозначения, термины и определения». Заголовок раздела «Сокращения, обозначения, термины и определения» записывают симметрично тексту с прописной буквы без номера раздела. В случае если обозначения, символы, сокращения повторяются менее пяти раз, перечень не составляется, а расшифровка помещается при первом их упоминании в тексте и заключается в скобки.

Список использованных нормативно-правовых источников и литературы

Список использованных нормативно-правовых источников и литературы является важнейшей частью работы, поскольку отражает проделанную работу и глубину исследования темы. В список должны быть включены только те источники, которые действительно использовались автором и на которые есть ссылки в тексте работы. Список оформляется в виде перечня библиографических записей согласно требованиям к библиографическим записям и библиографическим описаниям (ГОСТ 7.1 и ГОСТ 7.0.100–2018). Пример оформления списка представлен в приложении Г.

Приложения

В приложении включаются материалы иллюстративного и вспомогательного характера (таблицы большого формата; распечатки, экранные формы и проч.).

Приложения зависят от специфики темы. Необходимость наличия приложений определяется автором работы исходя из объема и характера собранного по теме практического материала и теоретических положений для более полного освещения темы и удобства пользования работой.

Приложения размещаются после списка нормативно-правовых источников и литературы. Каждое приложение следует начинать с новой страницы, оно должно иметь свой заголовок, отражающий его содержание. Приложения нумеруются в порядке появления на них ссылок в тексте заглавными буквами русского алфавита.

3 ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Основные требования к оформлению работы

Работа выполняется и оформляется в соответствии с требованиями образовательного стандарта вуза ОС ТУСУР 02–2013 «Работы студенческие по направлениям подготовки и специальностям гуманитарного профиля. Общие требования и правила оформления». Режим доступа: <https://regulations.tusur.ru/documents/71>

При оформлении ссылок и литературы следует руководствоваться: ГОСТ Р 7.0.100–2018 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления; ГОСТ Р 7.0.12–2011 Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила; ГОСТ Р 7.0.5–2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

Работа оформляется на одной стороне стандартного листа белой бумаги формата А 4 (210 × 297 мм) с использованием компьютера.

Требования к тексту работы:

- размеры полей: правое – 10 мм, левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм;
- абзацный отступ (красная строка) равен 10 мм;
- шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 14, интервал – 1,5;
- переносы в тексте не допускаются;
- сноски оформляются шрифтом Times New Roman, размер шрифта – 12, интервал – 1.

При необходимости акцентировать внимание на определенных терминах и фразах разрешается использовать компьютерные возможности, применяя шрифты разной гарнитуры.

Нумерация страниц

Страницы работы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту работы, включая приложения.

Номер страницы проставляется посередине верхнего поля листа без точки.

Титульный лист включается в общую нумерацию страниц работы, но номер страницы на нем не проставляется.

Приложения нумеруются в порядке появления на них ссылок в тексте заглавными буквами русского алфавита.

Пример

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Правовой статус Боярской думы

Рисунки:

- все иллюстрации в отчете (диаграммы, схемы, графики и снимки экрана) называются рисунками;
- каждый рисунок обязательно снабжается подрисуночной подписью, формат которой приведен на рисунке 3.1;
- в тексте отчета обязательно должны быть ссылки на приведенные рисунки, первая ссылка на рисунок обязательно делается перед по тексту перед рисунком;
- раздел, подраздел или пункт нельзя заканчивать рисунком (таблицей и перечислением).

Таблицы:

- все таблицы должны иметь «шапку» – названия столбцов;
- шрифт текста в таблице может иметь размер на 1–2 пункта меньше, чем в основном тексте;

- все таблицы должны быть подписаны, пример оформления таблицы и подписи к таблице – таблица 3.1;
- на все таблицы в отчете должны быть ссылки в тексте отчета.

Цитаты

Использование в тексте работы цитат должно носить разумный характер. Не рекомендуется употребление двух или более цитат подряд, а также цитат значительного объема (более страницы).

Цитировать авторов следует только по их произведениям (первоисточникам). Разрешается воспользоваться цитатой этого автора, опубликованной в каком-либо другом издании, когда первичный источник недоступен.

Цитаты, дословно соответствующие источнику, заключаются в кавычки. В перефразированной, т. е. пересказанной своими словами цитате кавычки не ставятся.

На каждую цитату, дословную или перефразированную, обязательно должна быть оформлена библиографическая ссылка.

Библиографические ссылки

При написании работы автор обязан давать библиографические ссылки на источник цитирования заимствованного текста. При оформлении ссылок следует руководствоваться ГОСТ Р 7.0.5–2008 Библиографическая ссылка.

Библиографические ссылки при оформлении контрольной работы подстрочные. При нумерации подстрочных библиографических ссылок применяют единообразный порядок для всего данного документа: сквозную нумерацию по всему тексту, в пределах каждой главы, раздела, части и т. п., или для данной страницы документа.

Пример оформления подстрочной ссылки:

Как отмечает И. В. Попрядухина, Судебник 1497 года уделял значительное внимание объекту правонарушения, в некоторых случаях различает виды преступлений в зависимости от объекта. В наибольшей степени это выражено в разграничении Судебником видов татьбы¹.

¹ Попрядухина И. В. Объект правонарушения по Судебнику 1497 г. // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2011. № 1 (15). С. 134.

Оформление списка использованных нормативно-правовых актов и литературы

Сведения об источниках необходимо оформлять в соответствии с образцами использованных нормативно-правовых актов и литературы, представленных в приложении Г.

По общему правилу в информации об источниках должны быть приведены сведения об авторах, название источника, место издания, год издания, количество страниц.

Выбор заглавия списка использованных источников

При оформлении списка автор может выбрать один из следующих вариантов заглавия списка:

- Список использованных источников;
- Список использованных нормативно-правовых источников и литературы;
- Список использованных нормативно-правовых актов и литературы.

Выбор варианта заглавия зависит от содержания списка. При наличии в списке не только литературы, но и иных источников (обзоры судебной практики и др.) выбирается второй вариант. При наличии нормативно-правовых актов выбирается третий вариант.

Для удобства пользования работой литература в списке систематизируется в определенном порядке.

Перечень использованных нормативно-правовых актов систематизируется по юридической силе, причем недействующие акты после действующих.

Схема систематического расположения:

Официально-документальные издания:

- нормативно-правовые акты.

Источники:

- документальные материалы центральных и местных архивных учреждений;

- письменные памятники, основные документы, на анализе которых строится научное или учебное исследование;

- статистические сборники, ежегодники, материалы статистических органов;

- периодические издания (газеты и журналы);

- тексты художественных произведений, воспоминания, дневники, переписка.

Научные документы:

- монографии, сборники статей, авторефераты диссертаций, депонированные рукописи, учебные пособия, статьи из сборников, научных журналов, изданных как на русском, так и на иностранных языках.

Алфавитное расположение литературы

Литература в списке располагается в алфавитном порядке. При алфавитном способе расположения материала библиографические записи располагаются по алфавиту русского языка, причем в алфавитном порядке указываются фамилии авторов, заглавие документа, если автор не указан.

Авторов-однофамильцев указывают также по алфавиту, учитывая их инициалы, а труды одного автора (название работ, хронологический порядок их издания) располагают в алфавитном порядке.

Описания работ, опубликованных на иностранных языках, перечисляют в конце списка в следующем порядке: сначала на языках народов, пользующихся кириллицей, затем – латиницей, затем – особой графикой (в русской транскрипции).

4 ВАРИАНТЫ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Вариант 1

Задача 1

Боярин Добрыня на рынке подыскивал себе новый кафтан. Подойдя к купцу Василию и выбрав подходящий кафтан, он поинтересовался его стоимостью. Названная Василием цена Добрыню не устроила, и он потребовал ее снизить. В ответ продавец предложил боярину поискать более дешевый кафтан у других торговцев. Посчитав себя оскорбленным, Добрыня несколько раз ударил Василия, затем забрал кафтан и ушел. От побоев на лице Василия появились кровоподтеки. Соседние торговцы посоветовали Василию пожаловаться на боярина князю, что тот и сделал.

Какие санкции могут быть применены к Добрыне? Ответ нормативно обоснуйте положениями Русской Правды.

Задача 2

В 1692 г. Лебединский воевода Ляпунов был обвинен в сокрытии извета (доноса), поданного стрельцами на Трошку Чаплыгина. В своем извете стрельцы сообщали, что Трошка Чаплыгин поносил царя Петра I и восхвалял царицу Софью.

Какую ответственность понесет воевода за сокрытие данного извета по Соборному уложению 1649 г.

Задача 3

В 1869 г. Кузьмин украл мешок зерна у своего соседа Назарова. Когда Кузьмин был задержан, он потребовал, чтобы его дело рассматривалось в суде присяжных.

Имеются ли основания для удовлетворения ходатайства Кузьмина? Ответ нормативно обоснуйте.

Рекомендуемые правовые акты и литература

Правовые акты: [1, 2, 6, 13].

Учебники: [1–17].

Дополнительная литература: [1, 5, 21, 27, 34, 38, 40, 42, 58, 68, 70, 79, 96, 101, 102, 123, 130, 132].

Вариант 2

Задача 1

Псковский плотник Кузьма нанялся на работу к боярину Всеславу на полтора года. В течение года он исправно выполнял свои обязанности, а затем решил уйти к другому боярину, предложившему Кузьме более выгодные условия. Узнав об этом, Всеслав отказался выплачивать Кузьме заработанные деньги, так как тот не отработал у него положенный срок. Более того, по мнению боярина, Кузьма должен был вернуть ему деньги за проживание и питание.

Кто прав в данном споре? Ответ нормативно обоснуйте.

Задача 2

В ноябре 1905 г. владелец крупного предприятия II разряда г. Москвы, не найдя себя в списках избирателей в Государственную Думу, обратился с жалобой в городскую управу. В жалобе он указала, что является русским подданным, ему более 25 лет, под судом и следствием не состоял, торговые и квартирные налоги уплачивает регулярно.

Какое решение должна принять городская управа по жалобе? Ответ нормативно обоснуйте.

Задача 3

В 1972 г. Сергеев, находясь в браке, получил по наследству автомобиль и гараж. В процессе во время расторжения брака в 1973 г. супруга Сергеева потребовала передать ей либо гараж, либо автомобиль, пояснив, что

они были получены Сергеевым во время брака, а такое имущество по закону является совместно нажитым.

Законны ли требования Сергеевой? Ответ нормативно обоснуйте.

Рекомендуемые правовые акты и литература

Правовые акты: [3, 15, 16, 17, 33, 32].

Учебники: [1–17].

Дополнительная литература: [4, 32, 72, 73, 76, 80, 90, 91, 93, 94, 97, 122].

Вариант 3

Задача 1

Псковский купец Сидорка перед отъездом по торговым делам сдал на хранение купцу Демьяну свое имущество сроком на два месяца. Впоследствии Демьян вернул Сидорке только часть имущества, заявив, что точно не припомнит всего взятого на хранение. А так как договор заключался устно, то уже невозможно выяснить, что именно было сдано в качестве поклажи. Возмущенный Сидорка обратился с иском в суд.

Может ли Сидорка вернуть свое имущество в полном объеме? Ответ нормативно обоснуйте положениями Псковской судной грамоты.

Задача 2

В сентябре 1905 г. отставной титулярный советник Н. Липкин, проживающий в г. Ярославле, приобрел в Рыбинском уезде Ярославской губернии усадьбу. Стоимость усадьбы по земской оценке составляла 14 тыс. рублей. Став владельцем недвижимости, Н. Липкин обратился к местным властям с просьбой о включении его в список избирателей уездных землевладельцев, но получил отказ.

Правомерны ли действия местных властей по отношению к Н. Липкину? Ответ нормативно обоснуйте.

Задача 3

В 1964 г. решением исполнительного комитета Томского городского совета депутатов трудящихся народным судьей сроком на 2 года был назначен директор средней школы 32-летний Сергеев на основании личного заявления.

Какие нарушения законодательства были допущены? Ответ нормативно обоснуйте.

Рекомендуемые правовые акты и литература

Правовые акты: [3, 15, 16, 17, 29, 30].

Учебники: [1–17].

Дополнительная литература: [3, 13, 17, 48, 57, 72, 73, 74, 85, 90, 91, 93, 94, 97, 109, 112, 129].

Вариант 4

Задача 1

Гончар Савва, придя на двор князя Изяслава Мстиславовича с явными следами побоев, потребовал суда над кузнецом Вавилой. В ходе судебного разбирательства видоки (свидетели) сказали, что зачинщиком драки был Савва.

Какое решение должен вынести суд? Ответ нормативно обоснуйте.

Задача 2

Посадский человек Кирьян Стрехов занял под 20% годовых у купца Скорина 15 рублей. Заемная кабала была оформлена с соблюдением всех

формальностей на трехлетний срок. По истечении срока, ссылаясь на отсутствие необходимой суммы, Стрехов попросил отложить выплату. Купец Скорин отказал в отсрочке и обратился с иском в суд.

Какое решение вынесет суд по данному иску? Какой порядок исполнения решения суда предусматривает в этом случае Соборное уложение? Ответ нормативно обоснуйте.

Задача 3

Потомственная дворянка Голицына, 47 лет, владеющая в своем уезде полным цензом по недвижимому имуществу, прибыла на съезд уездных землевладельцев. Здесь она попыталась выставить свою кандидатуру, желая попасть в число выборщиков в губернское избирательное собрание, а впоследствии быть избранной депутатом Государственной Думы. Однако Голицыной было отказано не только в выдвижении кандидатуры, но и в участии в выборах.

По какой причине Голицыну не допустили до выборов? Ответ нормативно обоснуйте.

Рекомендуемые правовые акты и литература

Правовые акты: [2, 6, 15, 16, 17].

Учебники: [1–17].

Дополнительная литература: [13, 34, 38, 40, 48, 57, 58, 68, 72, 78, 85, 90, 91, 94, 97, 101, 102, 106, 114, 123, 129, 132].

Вариант 5

Задача 1

Купеческая вдова Никитина обвинила боярского сына Семена в совершении насильственных действий в отношении ее дочери Анны. Никаких

прямых доказательств вины Отрепьева суду не удалось установить, и дело должно было решаться на поле.

Как следовало организовать поле по нормам Судебника 1497 г.? Ответ нормативно обоснуйте.

Задача 2

Помещик Скворцов, имевший двух сыновей от разных жен, свое недвижимое имущество (три деревни с шестьюстами крестьянскими душами) завещал старшему сыну, а младшему выделил две тысячи рублей и драгоценности его матери. После смерти отца младший сын подал иск в суд, оспаривающий завещание. В своем иске он указал, что одна деревня и сто двадцать душ крестьян являются приданным его матери.

Какое решение должен вынести суд на основании Указа о порядке наследования движимых и недвижимых имуществ от 23 марта 1714 г.?

Задача 3

У зажиточного крестьянина Сергеева был 18-летний сын, который собирался жениться. В связи с этим Сергеев решил приобрести еще один дом, чтобы у сына было отдельное жилье. Узнав, что его сосед Сидоров собирается переезжать в город, Сергеев предложил ему продать дом, на что Сидоров дал согласие.

Будет ли соответствовать закону данный договор? Ответ обоснуйте положениями ГК РСФСР 1922 г.

Рекомендуемые правовые акты и литература

Правовые акты: [4, 7, 20].

Учебники: [1–17].

Дополнительная литература: [3, 7, 53, 62, 65, 66, 78, 80, 82].

Вариант 6

Задача 1

Утром на царский двор прибыли подводы с продуктами. Вечером того же дня после разгрузки подвод выяснилось, что не достает мешка муки. Проведенное дьяками Разбойного приказа расследование вывило, что похитителем является подьячий Ямского приказа Носов. Мешок с царской мукой в итоге был изъят, а Носов просил его пощадить, заявив, что он впервые совершил преступление и что его «бес попутал».

Должен ли Носов привлекаться к ответственности? Ответ обоснуйте положениями Соборного уложения 1649 г.

Задача 2

В 1885 г. крестьяне села Дороховка Обоянского уезда Курской губернии подали в суд иск на скотовладельца Свиридова. В своем иске они указали, что при прогоне скота на ярмарку их поля подверглись потраве. Общий ущерб по оценке земской уездной управы составил 500 рублей.

Какой суд должен принять к рассмотрению иск и какое решение должно быть вынесено по данному делу?

Задача 3

Токарь завода Сергеев летом 1940 г. сдал экзамены в институт и был зачислен на очную форму обучения. Перед началом учебных занятий Сергеев подал администрации завода заявление об увольнении. Директор завода отказался подписывать заявление, заявив, что предприятие выпускает военную продукцию и Сергеев как квалифицированный работник не может быть уволен.

Вправе ли Сергеев уволиться с завода по собственному желанию?

Рекомендуемые правовые акты и литература

Правовые акты: [6, 13, 21, 27, 28].

Учебники: [1–17].

Дополнительная литература: [11, 21, 30, 33, 58, 70, 75, 79, 96, 102, 111, 130].

Вариант 7

Задача 1

Боярин Вышата приобрел землю под Псковом. Через год он обнаружил, что по соседству с его владением находится большой участок, который никем не обрабатывается. Вышата направил на его обработку изорников, а позднее присоединил участок к своей вотчине. Еще через три года к Вышате приехал боярский сын Георгий и потребовал вернуть незаконно занятую землю, перешедшую к нему по наследству от отца.

Кому по закону должна принадлежать спорная земля? Ответ нормативно обоснуйте.

Задача 2

Стрелец одного из московских полков Семен Жеглов, недовольный размером жалованья и постоянными задержками его выплаты, кричал в кабаке: «Какое жалованье – тая и служба! Сколько платит, столько и царствует!». По указке кабатчика стрелец был схвачен и брошен в застенки Приказа тайных дел.

Как будут квалифицированы действия стрельца по Соборному уложению 1649 г.? Какое наказание его ожидает?

Задача 3

Двое посадских Сергеев и Дмитриев решили украсть товар у купца Калачева. С этой целью поздно вечером они пришли к амбару Калачева

и вскрыли замок на дверях. В этот момент их увидел квартальный надзиратель Смирнов, который схватил Дмитриева, а Сергееву удалось скрыться.

Как будут квалифицированы действия Сергеева и Дмитриева по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.?

Рекомендуемые правовые акты и литература

Правовые акты: [3, 6, 12].

Учебники: [1–17].

Дополнительная литература: [2, 4, 5, 58, 78, 79, 84, 93, 103, 109, 112, 113].

Вариант 8

Задача 1

В 1787 г. житель Ярославля Шувалов сдавал в аренду помещение под склад купцу Сорокину. Впоследствии из городского магистрата Шувалову пришло уведомление о необходимости выполнять мещанские повинности. На это Шувалов ответил отказом, пояснив, что является дворянином и как представитель благородного сословия освобожден от любых повинностей. Представитель магистрата пригрозил обратиться с жалобой на Шувалова в суд.

Кто прав в данном споре? Ответ нормативно обоснуйте.

Задача 2

Земским собранием Белгородского уезда Курской губернии в числе мировых судей был избран чиновник уездной оценочной комиссии А. Поляков. Однако губернатор запретил А. Полякову выполнение обязанностей на том основании, что последний не имеет высшего юридического образования.

Какие требования к кандидатам на должность судьи были предусмотрены законодательством? Правомерны ли действия губернатора? Какой порядок разрешения разногласий между губернатором и земским собранием предусмотрен Учреждением судебных установлений?

Задача 3

У незамужней Воробьевой летом 1919 г. родился ребенок. При регистрации рождения ребенка Воробьева заявила, что его отцом является Воронин, и просила его вписать в свидетельство о рождении. Воронин отрицал факт своего отцовства, так как до него Воробьева проживала с Галкиным, который и является отцом. Кроме того, Воронин заявил, что ребенок вообще является незаконнорожденным, следовательно, даже если бы он и являлся отцом, на него все равно не может быть возложена обязанность по его содержанию.

Каким образом могло быть установлено отцовство Воронина? Влияли ли на правовой статус ребенка факт его рождения вне брака?

Рекомендуемые правовые акты и литература

Правовые акты: [9, 10, 13, 19].

Учебники: [1–17].

Дополнительная литература: [6, 21, 29, 33, 41, 50, 70, 76, 83, 96, 100, 130].

Вариант 9

Задача 1

В годы правления Мстислава Великого княжеский суд рассмотрел два дела об убийстве. В первом случае вор, забравшийся ночью в клеть с товарами, был убит на месте хозяином – купцом Отеней. Во втором случае смерд

Доброг убил жителя соседней деревни в драке, произошедшей в результате споров из-за покоса.

Какое решение должен принять суд по этим делам?

Задача 2

Дворянин Барсуков, поздно вечером возвращаясь с юбилея своего сослуживца, увидел проходившую по улице мещанку Ковалеву. Барсуков пошел вслед за ней и, дождавшись удобного момента, затащил Ковалеву в безлюдное место и попытался изнасиловать. Он бросил Ковалеву на землю, изорвав ее одежду, однако мольбы Ковалевой о пощаде остановили Барсукова, и он скрылся с места преступления. На следующий день муж Ковалевой обратился в полицию с требованием наказать насильника.

Как должен решаться вопрос об ответственности Барсукова по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных Российской империи 1845 г.? Ответ нормативно обоснуйте.

Задача 3

В 1987 г. Матвеев и Романов приняли решение открыть кооператив, сферой деятельности которого должен был стать ремонт бытовой техники. Они приняли устав и подали документы на регистрацию кооператива в горисполком. При регистрации было установлено, что Матвеев имеет судимость за кражу, а возраст Романова на момент подачи заявления составлял 16 лет.

Что из перечисленного может стать законным основанием для отказа в регистрации кооператива?

Рекомендуемые правовые акты и литература

Правовые акты: [1, 12, 37].

Учебники: [1–17].

Дополнительная литература: [23, 34, 38, 40, 42, 55, 68, 84, 101, 104, 108, 121, 123, 125, 132].

Вариант 10

Задача 1

Московский купец Герасим решил отправиться в торговую поездку. Он взял в долг крупную сумму денег, закупил товар и отправился в путь. Однако по дороге Герасим подвергся нападению разбойников, которые отобрали весь товар, а самому Герасиму с трудом удалось спастись. После возвращения домой купцы-кредиторы потребовали от Герасима возврата долга. Последний обещал вернуть деньги, но, ссылаясь на обстоятельства, попросил отсрочки. Кредиторы, тем не менее, обратились в суд с требованием взыскать с ответчика долг.

Какое решение должен принять суд? Ответ нормативно обоснуйте нормами Судебника 1497 г.

Задача 2

В июне 1878 г. жителю города Курска П. Андронникову было отказано в праве принять участие в выборах городской думы. П. Андронников подал жалобу губернатору на действия городской управы. В ней он указал, что является русским подданным, ему более 25 лет, владеет на правах собственности двумя доходными домами. В г. Курске проживает с декабря 1877 г.

Какое решение должен принять губернатор на основании Городового положения 1870 г.?

Задача 3

Народный судья Иванов был приглашен избирателями на собрание для отчета о своей работе за год. Однако Иванов ответил отказом, обратив

внимание на то, что согласно ст. 9 Основ законодательства о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик 1958 г. при осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только закону.

Обязан ли Иванов отчитываться перед избирателями? Допускался ли советским законодательством отзыв народного судьи?

Рекомендуемые правовые акты и литература

Правовые акты: [4, 14, 29, 30].

Учебники: [1–17].

Дополнительная литература: [15, 18, 28, 37, 54, 71, 74, 78, 87, 107, 116].

Вариант 11

Задача 1

В Киеве при Ярославе боярский холоп встретил купца, ранее обманувшего его, ударил его по лицу и скрылся в доме своего господина. На требования пострадавшего выдать ему холопа боярин ответил отказом. Купец обратился с жалобой к князю.

Какое решение должно последовать по данному делу?

Задача 2

Житель костромского уезда крестьянин Телегин в 1789 г. вместе с семьей был отпущен помещиком Голицыным на волю за то, что во время пожара Телегин, рискуя жизнью, спас из горящей усадьбы детей Голицына. Получив вольную, Телегин решил устроиться на полотняную фабрику в Костроме и записаться в мещане в этом городе. Однако его сосед Петров заявил, что работать Телегин сможет лишь в качестве временного работника – отходника, а уж о том, чтобы простому мужику поселиться в губернском городе, вообще не может быть и речи.

Мог ли Телегин реализовать свой замысел? Ответ обоснуйте ссылками на Жалованную грамоту городам 1785 г.

Задача 3

12 декабря 1937 г. на выборах Верховного Совета СССР 1-го созыва гражданин Смирнов пришел на избирательный участок, предъявил документы и попросил выдать ему избирательный бюллетень. Но член избирательной комиссии заявил, что в целях предотвращения порчи бюллетеней им дана инструкция о том, что заполнение бюллетеней должно осуществляться только членами избирательной комиссии. Затем сотрудник избирательной комиссии потребовал от Смирнова сказать, за какую кандидатуру тот собирается голосовать, объяснив, что соответствующая пометка в бюллетене будет сделана в его присутствии.

Какие принципы избирательного права были нарушены в данном случае? Ответ нормативно обоснуйте.

Рекомендуемые правовые акты и литература

Правовые акты: [1, 10, 25, 26].

Учебники: [1–17].

Дополнительная литература: [6, 14, 34, 36, 38, 40, 42, 46, 47, 68, 74, 83, 101, 123, 132].

Вариант 12

Задача 1

Кузьма купил у Федота корову. Через месяц у коровы родился теленок. Узнав об этом, Федот потребовал отдать теленка, заявив, что корова стала стельной еще до продажи и, стало быть, все права на теленка принадлежат продавцу. Кузьма отказался отдавать теленка, тогда Федот обратился с иском в суд.

Какое решение должно последовать по данному делу в соответствии с нормами Псковской судной грамоты?

Задача 2

В 1848 г. супруги Облонские заключили брак. Через год они приняли решение расторгнуть брак, так как у них не сложились отношения. Однако суд духовной консистории отказал Облонским, пояснив, что по действующему законодательству расторжение брака не допускается.

Правомерен ли отказ в расторжении брака? Ответ нормативно обоснуйте.

Задача 3

В декабре 1986 г. преподаватель института Капустин обратился в Кировский райисполком г. Томска с просьбой о выдаче патента на оказание платных услуг. Капустин собирался заниматься индивидуальным репетиторством со школьниками. Просителю в выдаче патента было отказано на основании того, что частные лица не могут самостоятельно осуществлять преподавательскую деятельность.

Правомерными ли были действия райисполкома? Ответ нормативно обоснуйте.

Рекомендуемые правовые акты и литература

Правовые акты: [3, 11, 36].

Учебники: [1–17].

Дополнительная литература: [3, 17, 25, 69, 73, 93, 108, 112, 126, 134].

Вариант 13

Задача 1

Во время набега казанских татар в плен был захвачен холоп боярина Шуйского Макар. Макар находился в плену около трех лет, а затем ему удалось бежать. После побега Макар добрался до Нижнего Новгорода, где стал заниматься плотницкими работами. Однажды Шуйский, находясь по своим делам в Нижнем Новгороде, случайно встретил Макара и потребовал, чтобы тот вернулся к нему. Макар отказался это сделать, тогда Шуйский сказал, что вернет холопа принудительно.

Обязан ли Макар возвращаться к боярину? Ответ обоснуйте нормами Судебника 1497 г.

Задача 2

Во время осады шведской крепости оборонявший ее отряд сделал вылазку и захватил часть имущества русского гарнизона. В число трофеев попала лошадь, принадлежавшая офицеру Новикову. Через три дня крепость была взята. После полученного разрешения грабить город рядовой Прохоров в одном из дворов увидел лошадь и взял ее себе. Однако офицер Новиков, узнав свою лошадь, потребовал от Прохорова вернуть ее.

Кому по закону должна принадлежать лошадь? Ответ обоснуйте нормами Артикула воинского 1715 г.

Задача 3

Супруги Антоновы сочетались церковным браком 18 декабря 1917 г. Однако местный ЗАГС признал такой брак незаконным, указав, что при советской власти церковные браки запрещены. Антоновым было предложено подать заявление о государственной регистрации брака.

Соответствовало ли закону решение ЗАГСа?

Рекомендуемые правовые акты и литература

Правовые акты: [4, 8, 18].

Учебники: [1–17].

Дополнительная литература: [10, 49, 61, 76, 78, 82, 88, 98, 115, 127].

Вариант 14*Задача 1*

В 1190 г. скончался киевский купец Сбыслав. После его смерти осталась жена от второго брака, сын и дочь от первого брака, дочь от покойной рабы, малолетний сын от второго брака, сын второй жены от ее первого мужа.

Как необходимо разделить имущество?

Задача 2

В 1722 г. солдат Ростовского полка Никита Бобыкин предстал перед военным судом по обвинению в утрате своего мундира. На суде он показал, что офицер, у которого он состоит в денщиках, будучи пьяным, проигрался в карты. Придя домой, он приказал денщику продать свой мундир и уплатить долг купеческому сыну Алексею Агашину.

Какое решение должен принять суд на основании Артикула воинского?

Задача 3

Сергеев и Никитина обратились в отдел ЗАГС с заявлением о регистрации брака. ЗАГС принял заявление, однако позднее отказал в регистрации, т. к. получил информацию о том, что на момент подачи заявления Сергеев состоял в фактических брачных отношениях с Климовой. Сергеев оспорил отказ в регистрации брака в суде.

Какое решение вынесет суд по данному делу? Ответ нормативно обоснуйте положениями Кодекса законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г.

Рекомендуемые правовые акты и литература

Правовые акты: [2, 8, 22].

Учебники: [1–17].

Дополнительная литература: [10, 44, 45, 49, 60, 68, 76, 82, 98, 105, 119, 127, 133].

Вариант 15

Задача 1

У изорника Демьяна пропала телега. Через две недели Демьян увидел свою телегу у соседа Прохора. На требование Демьяна вернуть вещь Прохор ответил отказом, заявив, что неделю назад приобрел телегу на рынке. На просьбу Демьяна указать ему продавца Прохор ответил, что не запомнил его. После такого ответа Демьян обратился в суд с требованием об изъятии у Прохора телеги.

Каким образом должен решаться данный спор? Ответ обоснуйте нормами Псковской судной грамоты.

Задача 2

Житель Москвы купец третьей гильдии Морозов ехал по городу на день рождения к своему приятелю. Во время следования карета Морозова, запряженная двумя лошадьми, была остановлена квартальным поручиком Степановым, который, установив личность Морозова, заявил, что последний нарушает закон.

В чем выразилось нарушение закона Морозовым? Ответ обоснуйте нормами Жалованной грамоты городам.

Задача 3

В сентябре 1932 г. Степанов и Ельцов были арестованы за хищение вещей из контейнеров, перевозимых по железной дороге. В ходе следствия было установлено, что данные вещи принадлежали частным лицам, однако государственный обвинитель потребовал применить к Степанову и Ельцову высшую меру социальной защиты – расстрел с конфискацией всего имущества.

Насколько законно требование прокурора? Ответ нормативно обоснуйте.

Рекомендуемые правовые акты и литература

Правовые акты: [3, 10, 23, 24].

Учебники: [1–17].

Дополнительная литература: [4, 6, 14, 17, 24, 26, 51, 52, 73, 77, 83, 92, 93, 112, 131].

Вариант 16

Задача 1

Федор Быков периодически нападал на купцов, направлявшихся в Москву с товаром, и под угрозой расправы отбирал имущество. Однажды он напал купца Гурьева, который смог не только дать отпор Быку, но и схватить разбойника. После этого Гурьев доставил Быкова в Москву в Разбойный приказ.

Определите подсудность данного дела. Какое наказание грозит Быкову в соответствии с Судебником 1497 г.?

Задача 2

В 1836 г. в своем имении умер помещик Петровский, не оставив завещания о наследовании имущества. Единственным его родственником был

правнук, с которым он давно потерял связь. В 1843 г. в связи с отсутствием родственников имущество помещика было передано государству. В 1844 г. правнук, узнав о смерти прадеда, обратился в государственные органы с просьбой вернуть ему имущество прадеда, считая себя наследником. В просьбе было отказано, т. к. не было завещания. Правнук обратился в суд.

Какое решение должен вынести суд по Своду законов 1832 г.

Задача 3

У 53-летней Сергеевой через полгода после расторжения брака ухудшилось здоровье, она потеряла трудоспособность и была вынуждена уволиться с работы. Сергеева стала испытывать материальные затруднения. Сергеева обратилась к бывшему супругу с просьбой о помощи, однако тот ответил, что он вступил в новый брак и у него нет возможности оказывать ей помощь.

Обязан ли Сергеев обеспечивать содержание бывшей супруге? Ответ обоснуйте нормами КоБС РСФСР 1969 г.

Рекомендуемые правовые акты и литература

Правовые акты: [4, 11, 32].

Учебники: [1–17].

Дополнительная литература: [1, 10, 22, 39, 69, 76, 78, 89, 95, 110].

Вариант 17

Задача 1

В лето 1054 г. смерд Якун во время ссоры с княжеским тиуном Жирославом днем на княжеском подворье в г. Турове ударил последнего несколько раз жердью по голове. Через 3 дня Жирослав умер. Община Якуна предложила выдать его и семью на поток и разграбление.

Какое наказание будет назначено по Русской Правде?

Задача 2

Боярин Шереметев, рассматривая в качестве судьи спор о земле, вынес решение в пользу ответчика. Впоследствии выяснилось, то Шереметев получил взятку от истца.

*Как должен быть решен вопрос об ответственности Шереметева?
Ответ обоснуйте нормами Судебника 1550 г.*

Задача 3

Сергеев был охотником-любителем и каждый год в охотничий сезон на несколько дней уходил в лес. Осенью 1973 г. он отсутствовал дольше обычного. Жена Сергеева обратилась с заявлением в милицию, но его поиски не дали результата. По истечении одного года с момента исчезновения мужа Сергеева обратилась в юридическую консультацию со следующими вопросами: продолжает ли действовать ее брак с Сергеевым, можно ли ей распоряжаться имуществом супруга, оставшимся после его исчезновения.

Какой ответ был дан Сергеевой?

Рекомендуемые правовые акты и литература

Правовые акты: [1, 5, 31, 32].

Учебники: [1–17].

Дополнительная литература: [7, 9, 12, 34, 38, 59, 67, 68, 76, 79, 80, 101, 128, 132].

Вариант 18*Задача 1*

Крестьянин Пахом пришел в боярский суд с жалобой на дворянина Игнатьева. По словам Пахома, Игнатьев незаконно присвоил часть его земли. Судья, не дослушав, прогнал Пахома, заявив при этом, что такие мелкие дела он рассматривать не будет.

Правомерны ли действия судьи? Ответ обоснуйте нормами Судебника 1497 г.

Задача 2

Призываемый на военную службу Василий Сидорчук предоставил комиссии по призыву в армию свидетельство о болезни, освобождающее его от службы. При проверке свидетельство оказалось поддельным. На следствии Сидорчук признался, что непосредственную подделку свидетельства сделал по его просьбе 14-летний гимназист Иван Сергеев.

Какую ответственность будут нести Сидорчук и Сергеев по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.?

Задача 3

Постановлением оперуполномоченного отдела БХСС Октябрьского РОВД г. Томска продавец магазина В. Наливайко была подвергнута штрафу в размере 50 рублей за продажу 19-летнему Сергееву бутылки водки.

Соответствует ли постановление оперуполномоченного ОБХСС законодательству 1985 г.?

Рекомендуемые правовые акты и литература

Правовые акты: [4, 12, 33, 34, 35].

Учебники: [1–17].

Дополнительная литература: [16, 20, 22, 43, 78, 81, 84, 86, 113, 117, 120].

Вариант 19

Задача 1

Крестьянин Спиридон, вызванный в качестве послуха, отказался явиться в суд. При этом он сослался на незнание обстоятельств рассматриваемого дела.

Может ли суд привлечь к ответственности крестьянина Спиридона? Ответ мотивируйте нормами Судебника 1497 г.

Задача 2

Дворянин Иван Охлопков бил челом на воеводу Олонецкого уезда Белецкого, обвинив его во взяточничестве и присвоении казенных денег. Однако, как выяснилось, донос был ложным, Охлопков мстил Белецкому за его отказ жениться на сестре Охлопкова.

Какую ответственность будет нести Охлопков по нормам Соборного уложения 1649 г.?

Задача 3

В 1923 г. гражданин Николаев завещал все свое имущество пяти родственникам, имеющим право наследования по закону.

На какую долю имущества будет претендовать каждый из наследников, если оно оценено в 520 тыс. золотых рублей? Ответ обоснуйте ГК РСФСР 1922 г.

Рекомендуемые правовые акты и литература

Правовые акты: [4, 6, 20].

Учебники: [1–17].

Дополнительная литература: [2, 5, 8, 22, 31, 43, 56, 58, 63, 78, 79, 80, 118].

Вариант 20

Задача 1

1. Боярин Кобылин по завещанию передал родовую и купленную вотчины своей любимой дочери Варваре. При этом у Кобылина было также два

взрослых сына, которые обратились в суд с требованием передать всю землю им, как имеющим приоритет перед сестрой при наследовании.

Какое решение должен принять суд по данному делу? Ответ обоснуйте нормами Соборного уложения 1649 г.

Задача 2

Посадский человек Харитон, находясь в кабаке в состоянии опьянения, ругал императора, посылая в его адрес оскорбительные слова. В это время в кабак зашел Ефим, который стал поддерживать Харитона. Оскорбительные слова в адрес императора слышали сидящие рядом с ними в кабаке Стефан, Василий и Игнат, которые безразлично отнеслись к высказываниям и не препятствовали этому. По доносу кабатчика полиция задержала их.

Какое наказание ожидает Харитона, Ефима, Стефана, Василия и Игната по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.? Являются ли Харитон, Ефим и Стефан соучастниками?

Задача 3

Перед началом работы Государственной Думы выяснилось, что в зале присутствует только 179 депутатов из 565. Председатель Думы в такой ситуации принял решение проводить заседание, т. к. на повестке дня стоял важный и не терпящий отлагательств законопроект, внесенный императором.

Соответствует ли решение председателя Государственной Думы законодательству Российской империи начала XX в.?

Рекомендуемые правовые акты и литература

Правовые акты: [6, 12, 16].

Учебники: [1–17].

Дополнительная литература: [16, 19, 35, 58, 64, 72, 79, 84, 113, 117, 124].

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ЛИТЕРАТУРА

Правовые акты

1. Русская Правда в краткой редакции // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2013. – Т. 1. – С. 109–116.
2. Русская Правда в пространной редакции // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2013. – Т. 1. – С. 116–138.
3. Псковская судная грамота // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2013. – Т. 2. – С. 18–64.
4. Судебник 1497 г. // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2014. – Т. 3. кн. 1. – С. 18–25.
5. Судебник 1550 г. // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2013. – Т. 3, кн. 1. – С. 45–61.
6. Соборное уложение 1649 г. // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2014. – Т. 3, кн. 3. – С. 42–181.
7. Указ от 23 марта 1714 г. «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2014. – Т. 4. – С. 466–469.
8. Артикул воинский 1715 г. // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2014. – Т. 4. – С. 368–398.
9. Грамота на права и вольности благородному русскому дворянству от 21 апреля 1785 г. // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2014. – Т. 6. – С. 538–551.
10. Грамота на права и вольности городам Российской империи от 21 апреля 1785 г. // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2014. – Т. 6. – С. 551–576.
11. Свод законов Российской империи 1832 г. Т. 10, ч. 1. [Электронный ресурс]. – URL: <https://civil.consultant.ru/reprint/books/211/> (дата обращения: 28.05.2020).

12. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных Российской империи 1845 г. // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – Т. 9. – М., 2017. – С. 55–161.

13. Судебные уставы 1864 г. // Классика российского права [Электронный ресурс]. – URL: https://civil.consultant.ru/sudeb_ustav/ (дата обращения: 28.05.2020).

14. Городовое положение от 16 июня 1870 г. Полное собрание законов Российской империи. – СПб., 1845. – Т. 45, собрание II. – Ст. 48498.

15. Положение о выборах в Государственную думу от 06 августа 1905 г. (в ред. от 11 декабря 1905 г.) // Хрестоматия по истории государства и права России / сост. Ю. П. Титов. – М., 1997. – С. 271–278.

16. Учреждение Государственной думы от 20 февраля 1906 г. // Хрестоматия по истории государства и права России / сост. Ю. П. Титов. – М., 1997. – С. 279–280.

17. Основные государственные законы Российской империи (в ред. от 24 апреля 1906 г.) // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2015. – Т. 19. – С. 70–87.

18. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 18 декабря 1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» // СУ РСФСР. – 1917. – № 11. – Ст. 160

19. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК 16 сентября 1918 г.) (вместе с Инструкцией об освидетельствовании душевнобольных) // СУ РСФСР. – 1918. – № 76–77. – Ст. 818.

20. Гражданский кодекс 1922 г. // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – Т. 30. – М., 2017.

21. Постановление ВЦИК от 09 ноября 1922 г. «О введении в действие Кодекса Законов о Труде РСФСР. изд. 1922 г.» (вместе с «Кодексом Законов о Труде РСФСР») // СУ РСФСР. – 1922. – № 70. – Ст. 903.

22. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г. // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2016. – Т. 27. – С. 86–103.

23. Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2016. – Т. 28. – С. 472–507.

24. Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 07 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» // СЗ СССР. – 1932. – № 62. – Ст. 360.

25. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утв. Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 05 декабря 1936) // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. – 1936. – № 283.

26. Постановление ЦИК СССР от 09 июля 1937 г. «Об утверждении «Положения о выборах в Верховный Совет СССР» // СЗ СССР. – 1937. – № 43. – Ст. 182.

27. Указ Президиума ВС СССР от 26 июня 1940 г. «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений» // Ведомости ВС СССР. – 1940. – № 20.

28. Закон СССР от 7 августа 1940 г. «Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений»» // Ведомости ВС СССР. – 1940. – № 28.

29. Закон СССР от 25 декабря 1958 г. «Об утверждении Основ законодательства о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик» // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1958. – № 1. – Ст. 12.

30. Указ Президиума ВС РСФСР от 28 октября 1960 г. «Об утверждении «Положения о выборах районных (городских) народных судов РСФСР» // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. – № 41. – Ст. 608.

31. Гражданский кодекс (утв. ВС РСФСР 11 июня 1964 г.) // Ведомости ВС РСФСР. – 1964. – № 24. – Ст. 407.

32. Закон РСФСР от 30 июля 1969 г. «Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР» (вместе с «Кодексом о браке и семье РСФСР») // Ведомости ВС РСФСР. – 1969. – № 32. – Ст. 1086.

33. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (утв. ВС РСФСР 20 июня 1984 г.) // Свод законов РСФСР. – Т. 8. – С. 401.

34. Постановление Совета Министров СССР от 7 мая 1985 г. № 410 «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогоноварения» // Свод законов СССР. – 1990. – Т. 10. – С. 269.

35. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 16 мая 1985 г. № 2458-ХІ «Об усилении борьбы с пьянством» // Ведомости ВС СССР. – 1985. – № 21. – Ст. 369.

36. Закон СССР от 19 ноября 1986 г. «Об индивидуальной трудовой деятельности» // Ведомости ВС СССР. – 1986. – № 47. – Ст. 964.

37. Закон СССР от 26 мая 1988 г. № 8998-ХІ «О кооперации в СССР» // Ведомости ВС СССР. – 1988. – № 22. – Ст. 355.

Учебники

1. Кашенов, А. Т. История государства и права России : учеб. пособие / А. Т. Кашенов, Д. В. Хаминов. – Томск : Эль Контент, 2020. – 200 с.

2. Егоров, С. А. История государства и права России : в 2 ч. Ч. 1. IX – первая половина XIX века : учебник и практикум для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / С. А. Егоров, А. Б. Иванов ; под общ. ред.

В. Н. Карташова. – 2-е изд. – М. : Юрайт, 2019. – 345 с. – (Бакалавр. Академический курс). – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/441368> (дата обращения: 04.02.2020).

3. Иванов, А. Б. История государства и права России : в 2 ч. Ч. 2. Вторая половина XIX – начало XXI века : учебник и практикум для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / А. Б. Иванов, С. А. Егоров ; под общ. ред. В. Н. Карташова. – 2-е изд., доп. – М. : Юрайт, 2019. – 309 с. – (Бакалавр. Академический курс). – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/441682> (дата обращения: 04.02.2020).

4. История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. – М. : Юрайт, 2019. – Ч. 1. – 275 с. – (Бакалавр. Академический курс). – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/434340> (дата обращения: 04.02.2020).

5. История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. – М. : Юрайт, 2019. – Ч. 2. – 300 с. – (Бакалавр. Академический курс). – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/434341> (дата обращения: 04.02.2020).

6. История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. – М. : Юрайт, 2019. – Ч. 3. – 313 с. – (Бакалавр. Академический курс). – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/434347> (дата обращения: 04.02.2020).

7. История отечественного государства и права : учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / А. П. Альбов [и др.] ; под общ. ред. С. В. Николукина. – М. : Юрайт, 2017. – 521 с. – (Бакалавр. Академический курс). – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/405161> (дата обращения: 04.02.2020).

8. История отечественного государства и права : в 2 ч. Ч. 1. X–XIX века : учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / А. П. Альбов [и др.] ; под общ. ред. С. В. Николюкина. – М. : Юрайт, 2019. – 219 с. – (Бакалавр. Академический курс). – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/437198> (дата обращения: 04.02.2020).

9. История отечественного государства и права : в 2 ч. Ч. 2. XX – начало XXI века : учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / А. П. Альбов [и др.] ; под общ. ред. С. В. Николюкина. – М. : Юрайт, 2019. – 309 с. – (Бакалавр. Академический курс). – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/437199> (дата обращения: 04.02.2020).

10. Калина, В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата [Электронный ресурс] / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. – М. : Юрайт, 2019. – 436 с. – (Бакалавр. Прикладной курс). – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/433195> (дата обращения: 04.02.2020).

11. Лаптева, Л. Е. История отечественного государства и права : учебник и практикум для вузов [Электронный ресурс] / Л. Е. Лаптева, В. В. Медведев, М. Ю. Пахалов ; под ред. Л. Е. Лаптевой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2020. – 561 с. – (Высшее образование). – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/448303> (дата обращения: 04.02.2020).

12. Лаптева, Л. Е. История отечественного государства и права : в 2 т. Т. 1. IX – начало XX века : учебник и практикум для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / Л. Е. Лаптева, В. В. Медведев, М. Ю. Пахалов ; под ред. Л. Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2019. – 245 с. – (Бакалавр. Академический курс). – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/434165> (дата обращения: 04.02.2020).

13. Лаптева, Л. Е. История отечественного государства и права : в 2 т. Т. 2. XX – начало XXI века : учебник и практикум для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / Л. Е. Лаптева, В. В. Медведев, М. Ю. Пахалов ; под ред. Л. Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт,

2019. – 244 с. – (Бакалавр. Академический курс). – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/434166> (дата обращения: 04.02.2020).

14. Рассолов, М. М. История отечественного государства и права : в 2 т. : учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / М. М. Рассолов, П. В. Никитин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 605 с. – (Бакалавр. Академический курс). – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/386110> (дата обращения: 04.02.2020).

15. Рассолов, М. М. История отечественного государства и права : в 2 ч. : учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / М. М. Рассолов, П. В. Никитин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2019. – Ч. 1. – 319 с. – (Бакалавр. Академический курс). – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/434508> (дата обращения: 04.02.2020).

16. Рассолов, М. М. История отечественного государства и права : в 2 ч. : учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / М. М. Рассолов, П. В. Никитин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2019. Ч. 2 – 286 с. – (Бакалавр. Академический курс). – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/434509> (дата обращения: 04.02.2020).

17. Рубаник, В. Е. История государства и права России : в 2 т. : учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / В. Е. Рубаник ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. – М. : Юрайт, 2015. – 846 с. – (Бакалавр. Академический курс). – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/385801> (дата обращения: 04.02.2020).

Дополнительная литература

1. Абраменков, М. С. Наследственное право России в 1835–1917 гг. [Электронный ресурс] / М. С. Абраменков // Наследственное право. – 2011. – № 4. – С. 3–8. – URL: <http://center-bereg.ru/b4610.html> (дата обращения: 28.05.2020).

2. Агузаров, Т. К. Охрана власти по Соборному уложению 1649 г. / Т. К. Агузаров // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2009. – № 5 (8). – С. 10–15.

3. Алексеев, А. А. Нормативные основы регулирования имущественных отношений супругов в Российской империи / А. А. Алексеев // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2009. – № 1 (2). – С. 8–10.

4. Алексеев, Н. Г. Псковская судная грамота и ее время. Развитие феодальных отношений на Руси в XIV–XV веках / Н. Г. Алексеев. – М., 1980.

5. Алешин, П. И. Государственные преступления по Соборному уложению 1649 г. / П. И. Алешин // Образование. Наука. Научные кадры. – 2011. – № 2. – С. 21–23.

6. Амосова, О. С. Правовое и экономическое положение городского сословия в России XVIII в. / О.С. Амосова // Вестник Владимирского юридического института. – 2007. – № 4 (5). – С. 127–129.

7. Ананьева, Н. Г. Ответственность за должностные преступления по Судебнику 1550 года / Н. Г. Ананьева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2011. – № 4 (7). – С. 10–12.

8. Ананьева, Н. Г. Система доказательств по Судебнику 1550 г. / Н. Г. Ананьева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2010. – № 1 (11). – С. 72–74.

9. Ананьева, Н. Г. Толкование статей о посуле в праве XV–XVI веков / Н. Г. Ананьева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2010. – № 2. – С. 16–17.

10. Андреева, Н. И. Развитие семейного законодательства в советский период / Н. И. Андреева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2014. – № 3 (18). – С. 5–7.

11. Андрюшин, Е. А. Из истории трудового законодательства СССР и политики советского правительства в области трудовых ресурсов / Е. А. Андрюшин. – М., 2012.

12. Байкеева, С. Е. Правовые основы борьбы с коррупцией в Российском государстве (XVI – первая половина XIX в.) (историко-правовой аспект) / С. Е. Байкеева, Т. Г. Лясович, Н. Н. Силкин // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 10. – С. 22–33.

13. Белова, С. А. Выборы членов Государственной думы Российской империи в 1905–1912 гг. / С. А. Белова // Ленинградский юридический журнал. – 2005. – № 3 (4). – С. 98–107.

14. Бессонова, Т. В. Источники формирования казанского мещанства в контексте модернизационных процессов (конце XVIII – первая половина XIX в.) / Т. В. Бессонова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2014. – № 3–1. – С. 172–179.

15. Борисов, А. В. Избирательный закон и организация системы выборов по городovým положениям 1870 и 1892 годов / А. В. Борисов // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. – 2011. – № 23. – С. 326–332.

16. Валеева, Л. Р. Развитие системы специальных правил назначения наказания в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года / Л. Р. Валеева // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К. Л. Хетагурова. – 2013. – № 2. – С. 130–133.

17. Валеров, А. В. Формы кредитных сделок в Северо-Западной Руси XIV–XV вв. (по материалам Псковской судной грамоты) / А. В. Валеров // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2010. – № 2. – С. 131–142.

18. Власова, Г. Б. Историко-правовой аспект развития судебной системы России / Г. Б. Власова, А. М. Зеленский // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2017. – № 6 (85). – С. 74–79.

19. Воробьев, А. С. Институт государственных преступлений в период действия Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.: проблематика определения его рамок и содержания / А. С. Воробьев // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 8 (81). – С. 11–16.

20. Воронина, И. О. Правовое регулирование антиалкогольных кампаний в СССР / И. О. Воронина // Юридический вестник ДГУ. – 2013. – № 3. – С. 20–22.

21. Ворошилова, С. В. Судебные уставы 1864 года / С. В. Ворошилова // Право. Законодательство. Личность. – 2014. – № 2 (19). – С. 88–95.

22. Галиев, М. С. Правила подсудности в период образования Русского централизованного государства (историко-правовой аспект) / М. С. Галиев // Право и государство: теория и практика. – 2015. – № 11(131). – С. 38–40.

23. Георгиевский, Э. В. Убийство в уголовном праве Древней Руси / Э. В. Георгиевский // Сибирский юридический вестник. – 2010. – № 2 (49). – С. 96–106.

24. Герасименко, Д. А. Правовое положение купечества / Д. А. Герасименко // Казанская наука. – 2013. – № 12. – С. 208–213.

25. Гончаров, Ю. М. Регламентация расторжения брака по российскому законодательству XIX – начала XX в. / Ю. М. Гончаров // Алтайский юридический вестник. – 2018. – № 1 (21). – С. 13–18.

26. Горбунова (Коршунова), И. В. Становление и развитие гильдейского купечества в Сибири как правового института / И. В. Горбунова (Коршунова) // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – № 2–2. – С. 189–193.

27. Громикова, О. Е. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей по судебным уставам 1864 года / О. Е. Громикова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 5–1 (11). – С. 74–78.

28. Даноян, В. Л. Выборы в Нижегородскую городскую думу (1870–1892 гг.): ее социальный состав и порядок работы / В. Л. Даноян // Вестник Московского государственного университета приборостроения и информатики: социально-экономические науки. – 2014. – № 54. – С. 5–16.

29. Дворецкова, Д. А. Становление института мировых судей в России / Д. А. Дворецкова // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 8 (45). – С. 1755–1760.

30. Демидов, Н. В. Становление и развитие института увольнения в российском законодательстве о труде / Н. В. Демидов. – Томск, 2014.

31. Демичев, А. А. Становление наследственного права в Советской России / А. А. Демичев // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. – 2017. – № 1. – С. 184–194.

32. Джамалутдинов, Д. И. Историко-правовые аспекты зарождения и становления основ нормативного регулирования договора подряда в России / Д. И. Джамалутдинов // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 10 (47). – С. 2335–2340.

33. Джаншиев, Г. А. Основы судебной реформы : сб. ст. / Г. А. Джаншиев. – М., 2004.

34. Дювернуа, Н. Л. Источники права и суд в Древней Руси / Н. Л. Дювернуа. – СПб., 2004.

35. Ефименко, И. А. Составы политических преступлений в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. / И. А. Ефименко // Общество и право. – 2010. – № 4 (31). – С. 55–58.

36. Журавлев, В. П. Избирательное законодательство и выборы в 1937–1987 гг. [Электронный ресурс] / В. П. Журавлев, В. В. Фортунатов // Сайт РЦОИТ. – URL: <http://www.r.coit.ru/lib/history/1918-1990/17084/> (дата обращения: 28.05.2020).

37. Зайцев, М. В. Муниципальные выборы и состав Саратовской городской думы в 1871–1892 годах / М. В. Зайцев // Известия Саратовского

университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2007. – Т. 7, № 1. – С. 38–48.

38. Зимин, А. А. Правда Русская / А. А. Зимин. – М., 1999.

39. Зыков, М. А. Институт наследования по завещанию по Своду законов Российской империи / М. А. Зыков // Actualscience. – 2015. – № 3 (3), т. 1. – С. 24–26.

40. Иванова, О. М. Русская правда как первоисточник уголовного законодательства России о преступлениях против собственности / О. М. Иванова // Вестник Российского университета кооперации. – 2014. – № 1 (15). – С. 50–51.

41. Илюхин, А. В. Требования к кандидатам на должность мирового судьи по «Основным положениям преобразования судебной части в России» 1862 г. и Учреждению судебных установлений 1864 г.: сравнительно-правовое исследование / А. В. Илюхин, В. А. Илюхина // Вестник Воронежского государственного университета. – 2016. – № 4 (27). – С. 127–136.

42. Иншакова, А. О. Русская правда как первый прецедент национальной унификации норм о гражданско-правовой ответственности / А. О. Иншакова, И. А. Турбина // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2016. – № 1 (31). – С. 20–27.

43. Кабанова, О. В. К вопросу истории процессуального права России / О. В. Кабанова // Право и государство: теория и практика. – 2016. – № 5 (137). – С. 44–48.

44. Киржаева, В. П. Термины наследственного права в договорах русских с греками и Русской правде: к проблеме функционально-семантических и деривационных отношений / В. П. Киржаева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2014. – № 5 (24). – С. 7–16.

45. Климов, И. П. Эволюция норм наследственного права в процессе становления и развития правовой системы России / И. П. Климов // Академический вестник. – 2010. – № 3 (13). – С. 170–175.

46. Кравец, Д. А. Развитие избирательного законодательства о тайне голосования в дореволюционной России и в Советский период / Д. А. Кравец // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2016. – Т. 16, № 3. – С. 365–370.

47. Кукушкин, Ю. С. Очерк истории Советской Конституции / Ю. С. Кукушкин, О. И. Чистяков. – М., 1987.

48. Курдюк, П. М. К вопросу о проведении первых выборов в Государственную думу в начале XX века и их значение в истории российского избирательного права / П. М. Курдюк, Е. В. Истоминов // Юрист-правоведь. – 2009. – № 3 (34). – С. 79–82.

49. Лебедева, Л. В. Институт брака в первое десятилетие советской власти: теория и практики / Л. В. Лебедева. // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. – 2012. – № 27. – С. 772–775.

50. Лебедева, С. А. Особенности требований, предъявляемых к судьям по судебным уставам 1864 г. / С. А. Лебедева // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2015. – № 2. – С. 50–54.

51. Леднев, А. П. Социальный статус русского купечества XVIII – первой половине XIX века / А. П. Леднев // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 11-1 (73). – С. 83–85.

52. Лернер, Л. А. Торгово-промышленное законодательство и социально-правовой статус купечества в России в XIX веке / Л. А. Лернер // История, теория, практика российского права. – 2005. – № 1. – С. 60–74.

53. Лонская, С. В. Указ о единонаследии 1714 г.: попытка неоинституциональной интерпретации / С. В. Лонская // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. – 2015. – № 13. – С. 65–71.

54. Мавлюдов, А. А. Городовое положение 1870 года и избирательная система органов городского самоуправления на примере г. Казани) / А. А. Мавлюдов // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. – 2018. – № 14. – С. 191–198.

55. Майданович, М. В. Проблема объектов половых преступлений в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. / М. В. Майданович // Сибирский юридический вестник. – 2015. – № 1 (68). – С. 24–30.

56. Малышев, Я. В. Уголовное законодательство за заведомо ложные показания свидетеля и потерпевшего в дореволюционной России / Я. В. Малышев // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 371. – С. 141–143.

57. Малышева, О. Г. Выборы в первую Государственную думу: взгляд через столетие / О. Г. Малышева // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Исторические науки. – 2015. – № 4 (20). – С. 13–20.

58. Маньков, А. Г. Уложение 1649 года – кодекс феодального права России / А. Г. Маньков. – М., 1980.

59. Марисюк, К. Б. «Поток и разграбление» как вид уголовного наказания в Русской правде / К. Б. Марисюк // Актуальные вопросы современной науки. – 2010. – № 12. – С. 355–361.

60. Мельников, С. А. Наследственное право Древней Руси / С. А. Мельников // Государство и право. – 2010. – № 5. – С. 81–89.

61. Минеева, Е. К. Нормативно-правовое обеспечение государственной политики советской власти по укреплению семьи в 20–40-е годы XX века / Е. К. Минеева, И. Ю. Семенова // Вестник Чувашского университета. – 2019. – № 2. – С. 99–104.

62. Михайлова, И. Б. Полевой поединок – норма права в средневековой Руси / И. Б. Михайлова // История повседневности. – 2016. – № 1 (1). – С. 136–153.

63. Моисеев, А. Б. Эволюция наследственного права в Советской России и СССР в XX в. с точки зрения обеспечения экономических интересов государства / А. Б. Моисеев // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2009. – № 1 (10). – С. 210–213.

64. Небратенко, Г. Г. Организационно-правовые основы деятельности Государственной думы Российской империи / Г. Г. Небратенко // 2017. – № 1 (17). – С. 17–20.

65. Никитина, Е. В. Из истории средств доказывания / Е. В. Никитина // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 11 (48). – С. 2440–2545.

66. Новицкая, Т. Е. Гражданский кодекс 1922 г. / Т. Е. Новицкая. – М., 2002.

67. Омеляненко, М. Е. Участие населения в отправлении правосудия по Русской правде / М. Е. Омеляненко // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2018. – Т. 10, № 3 (42). – С. 151–162.

68. Памятники российского права : в 35 т. Т. 1. Памятники права Древней Руси / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2013.

69. Памятники российского права : в 35 т. Т. 10. Законодательство первой половины XIX века в сфере частного права / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. М., 2017.

70. Памятники российского права : в 35 т. Т. 13. Судебная реформа 1864 года в Российской империи / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2015.

71. Памятники российского права : в 35 т. Т. 17. Городская реформа второй половины XIX века / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2016.

72. Памятники российского права : в 35 т. Т. 19. Конституционная реформа в России начала XX века / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2015.

73. Памятники российского права : в 35 т. Т. 2. Памятники права удельной Руси / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2013.

74. Памятники российского права : в 35 т. Т. 24. Конституции СССР и РСФСР / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2016.

75. Памятники российского права : в 35 т. Т. 26. Кодексы законов о труде РСФСР / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова, А. М. Лушникова. – М., 2016.

76. Памятники российского права : в 35 т. Т. 27. Кодексы законов о браке, семье и опеке РСФСР / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2016.

77. Памятники российского права : в 35 т. Т. 28. Уголовные кодексы РСФСР / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2016.

78. Памятники российского права : в 35 т. Т. 3. Памятники права Московского государства. Кн. 1 / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2013.

79. Памятники российского права : в 35 т. Т. 3. Памятники права Московского государства. Кн. 3 / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2014.

80. Памятники российского права : в 35 т. Т. 30. Гражданские кодексы РСФСР / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2017.

81. Памятники российского права : в 35 т. Т. 34. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2017.

82. Памятники российского права : в 35 т. Т. 4. Памятники права в период единодержавия Петра I / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2014.

83. Памятники российского права : в 35 т. Т. 6. Памятники права в период правления Екатерины II / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2014.

84. Памятники российского права : в 35 т. Т. 9. Законодательство первой половины XIX века в сфере публичного права / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2017.

85. Патрикеева, О. А. Выборы в I Государственную думу Российской империи: столицы и провинция / О. А. Патрикеева // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. – 2010. – № 1. – С. 356–379.

86. Петрунин, Д. А. История развития уголовно-правовых норм об ответственности за уклонение от призыва на военную службу в Российской империи / Д. А. Петрунин // Альманах современной науки и образования. – 2013. – № 6 (73).

87. Попрядухина, И. В. Гражданско-правовая ответственность по Судебнику 1497 г. / И. В. Попрядухина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2010. – № 4 (14). – С. 157–159.

88. Попрядухина, И. В. Объект правонарушения по Судебнику 1497 г. / И. В. Попрядухина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2011. – № 1 (15). – С. 133–136.

89. Попрядухина, И. В. Характеристика отдельных видов имущественных преступлений по судебнику 1497 г. / И. В. Попрядухина // Право и государство: теория и практика. – 2011. – № 6 (78). – С. 118–122.

90. Порошкова, Т. М. Порядок составления избирательных списков в I Государственную думу (по материалам Московской губернии) / Т. М. Порошкова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2017. – № 1. – С. 60–70.

91. Порошкова, Т. М. Предварительные выводы по землевладельческой курии в I Государственную думу (по материалам Московской губернии) / Т. М. Порошкова // Манускрипт. – 2018. – № 7 (93). – С. 56–61.

92. Применение закона «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» в уральской деревне в 193–1933 годах // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. – 2018. – Т. 28, № 4. – С. 542–551.

93. Псковская судная грамота. Историко-юридическое исследование / И. Д. Мартысевич ; отв. ред. П. Н. Галанза. – М., 1951.

94. Родионов, Ю. П. Сибирь в законодательстве о выборах в Государственную думу (начало XX в.) / Ю. П. Родионов // Вестник Томского государственного университета. История. – 2013. – № 5 (25). – С. 40–45.

95. Рожнов, А.А. К проблеме определения преступлений, каравшихся смертной казнью по Судебнику 1497 г. / А. А. Рожнов // Российский юридический журнал. – 2011. – № 5 (80). – С. 197–208.

96. Российское законодательство X–XX веков : в 9 т. Т. 8. Судебная реформа / под общ. ред. О. И. Чистякова. – М., 1991.

97. Российское законодательство X – XX веков : в 9 т. Т. 9. Законодательство эпохи буржуазно-демократических революций / под общ. ред. О. И. Чистякова. – М., 1991.

98. Рудык, О. И. Фактические брачные отношения в России в 1917 – первой половине 20-х годов XX века: нормативная основа и реальная ситуация / О. И. Рудык // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2011. – № 3 (16). – С. 51–54.

99. Руева, Е. О. Уголовно-правовая защита чести и достоинства в памятниках Древней Руси и Русского централизованного государства в IX–XVII вв. / Е. О. Руева // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. – 2017. – № 1. – С. 4–11.

100. Салогуб, Я. Л. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г. как этап большевистского эксперимента в правовом регулировании семейно-брачных отношений. Историография. Источники / Я. Л. Салогуб, В. В. Фролов // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2017. – Т. 2, № 4. – С. 5–17.

101. Свердлов, М. Б. От Закона Русского к Русской Правде / М. Б. Свердлов. – М., 1988.

102. Сергеевский, Н. Д. Наказание в русском праве XVII века / Н. Д. Сергеевский. – Владимир, 2008.

103. Ситникова, А. И. Конструкции уголовно-правовых предписаний о соучастии в уголовных уложениях 1845 и 1903 гг. / А. И. Ситникова // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2017. – № 2 (71). – С. 183–189.

104. Смирнов, А. М. Общая характеристика ответственности за изнасилование по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. / А. М. Смирнов // Дневник науки. – 2018. – № 9 (21). – С. 21.

105. Степаненко, Н. Е. Развитие законодательства России об ответственности за хищение воинскими должностными лицами вверенного чужого имущества и злоупотребление ими своими полномочиями из корыстной заинтересованности / Н. Е. Степаненко, С. С. Богоносцев // Право в Вооруженных силах. – 2017. – № 3 (236). – С. 74–82.

106. Стрельцова, Е. Н. К вопросу о понятии правонарушения по Русской Правде / Е. Н. Стрельцова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2010. – № 3. – С. 189–191.

107. Труфанов, С. В. Правовые основы деятельности судебных органов в 50 – 70-е годы XX века / С. В. Труфанов // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – № 2–2. – С. 238–242.

108. Тышта, Е. В. Создание нормативно-правовой основы деятельности кооперативов в СССР (1987–1989 гг.) / Е. В. Тышта // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 2–6 (62). – С. 210–214.

109. Федорова, А. Н. Виды правонарушений по Псковской судной грамоте / А. Н. Федорова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2010. – № 3 (13). – С. 249–251.

110. Федорова, А. Н. Виды правонарушений по Судебнику 1497 г. / А. Н. Федорова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 6–2 (12). – С. 176–179.

111. Федорова, А. Н. Виды преступлений против собственности по Соборному уложению 1649 года / А. Н. Федорова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2012. – № 7 (26). – С. 34–37.

112. Федорова, А. Н. Гражданско-правовые деликты по Псковской судной грамоте / А. Н. Федорова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2010. – № 3. – С. 206–209.

113. Федорова, А. Н. Понятие и субъекты правонарушений по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных / А. Н. Федорова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2012. – № 2 (9). – С. 54–56.

114. Федорова, А. Н. Понятие правонарушения по Русской Правде / А. Н. Федорова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2009. – № 5 (8). – С. 121–125.

115. Федорова, А. Н. Система преступлений против собственности по Артикулам воинским 1715 года / А. Н. Федорова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2013. – № 3 (25). – С. 385–387.

116. Фетищев, Д. Трансформация органов судебной власти в Советский период / Д. Фетищев // Научно-аналитический журнал обозреватель – Observer. – 2008. – № 3 (218). – С. 48–57.

117. Филиппов, П. А. Преступления против порядка управления по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных (в редакции 1845 г.) / П. А. Филиппов // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2014. – № 4. – С. 59–73.

118. Фролова, И. Н. Наказуемость клеветы в истории уголовного законодательства дореволюционной России / И. Н. Фролова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2008. – № 3. – С. 147–150.

119. Харитонова, А. Н. Становление и развитие наследственных отношений по законодательным актам России в XI–XXI веках / А. Н. Харитонова // Гуманитарные исследования. – 2015. – № 1 (53). – С. 136–141.

120. Хромова, Н. М. Возраст уголовной ответственности несовершеннолетних / Н. М. Хромова // Журнал российского права. – 2018. – № 4 (256). – С. 96–109.

121. Чепуров, В. В. Построение санкций за половые преступления в российском уголовном законодательстве XVII–XIX вв. / В. В. Чепуров // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 12. – С. 217–219.

122. Черненилова, Ю. С. Исторические основы становления института трудового договора / Ю. С. Черненилова // Российское право: образование, практика, наука. – 2019. – № 2 (110). – С. 68–75.

123. Чернышова, И. А. Правовое регулирование института вины по Русской правде / И. А. Чернышова // Юрист-Правовед. – 2006. – № 4 (19). – С. 80–82.

124. Чехарина, В. И. О роли правил внутренней организации российского парламента (из опыт I Государственной думы Российской империи) / В. И. Чехарина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 12-3. – С. 84–87.

125. Шамина, М. А. Генезис законодательства XVIII–XIX вв. о неоконченном преступлении / М. А. Шамина // Вестник Самарского юридического института. – 2011. – № 3 (5). – С. 199–222.

126. Шапсугова, М. Д. Становление института индивидуального предпринимательства в законодательстве СССР и РФ до принятия Гражданского кодекса РФ / М. Д. Шапсугова // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2011. – № 3. – С. 55–61.

127. Шестопапов, А. П. Первый уголовный кодекс России (к 300-летию принятия Артикула воинского 1715 года) / А. П. Шестопапов,

А. М. Фумм // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2015. – № 2. – С. 58–62.

128. Шишкин, С. Л. Меры уголовной ответственности по Русской правде / С. Л. Шишкин // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия Юридические науки. – 2010. – № 3. – С. 232–234.

129. Щукин, Д. В. Порядок выборов в III Государственную думу России начала XX века / Д. В. Щукин // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2015. – № 2 (267). – С. 127–130.

130. Эльдаров, Р. А. Мировая юстиция по судебному уставу от 20 ноября 1864 г. / Р. А. Эльдаров // Вестник дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2009. – № 2. – С. 45–49.

131. Эрхитуева, Т. И. История развития института ответственности за кражу в советский период / Т. И. Эрхитуева, Н. В. Илтакова // Социальная компетентность. – 2017. – Т. 2, № 4 (6). – С. 42–45.

132. Юшков, С. В. Русская Правда: происхождение, источники, значение / С. В. Юшков. – М., 2010.

133. Яковлева, Д. А. Развитие наследственного права по Русской правде / Д. А. Яковлева, А. В. Пирогова // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. – 2018. – № 10. – С. 437–440.

134. Яненко, О. Ю. Расторжение брака в Российской империи на рубеже XIX–XX вв. / О. Ю. Яненко // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2013. – Т. 13, № 1. – С. 192–194.

ПРИЛОЖЕНИЕ А
(справочное)

Пример оформления титульного листа

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

**ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ (ТУСУР)**

Юридический факультет

Кафедра теории права (ТП)

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ:
«ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ»

Вариант 1

Выполнил(а):
студент(ка) группы з-091-а
Семенова Татьяна Анатольевна
(Ф.И.О. полностью)

Проверил:
к.и.н., доцент кафедры
теории права
Кашенов Азамат Тулеубаевич

Томск 20__ г.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
(справочное)

Пример оформления оглавления к контрольной работе

ОГЛАВЛЕНИЕ

Задача 1	3
Задача 2	8
Задача 3	12
Список использованных нормативно-правовых источников и литературы	13

ПРИЛОЖЕНИЕ В

(справочное)

Пример оформления основной части контрольной работы

Задача 1

Прочитав содержание статьи 28 «Псковской судной грамоты», определите, какая из двух нижеизложенных ситуаций с большей вероятностью воспроизводит казус, ставший основанием для появления этой статьи в грамоте.

1. Истцом является кредитор, а должник-ответчик отрицает факт заключения договора займа, заложенную вещь признает своей и считает отданной на хранение.

2. Истцом является должник, отдавший долг, а ответчиком – кредитор, не вернувший залог.

Решение

Ст. 28. Псковской судной грамоты устанавливает, что «если кто будет искать деньги, отданные в ссуду по доскам, а сверх того представит в суд и заклад, полученный им при выдаче ссуды, то отдается на волю истца; хочет сам присягает и получает свой долг, хочет положит у креста заклад и предоставит присягнуть ответчику и взять свой заклад обратно. Поединок по закладной не назначается, и доски, и заклад считаются недействительными».

По Псковской судной грамоте заем мог быть сделан под обеспечение заклада, с написанием формального заемного акта, засвидетельствованная копия которого оставалась в городском архиве, в ларе Троицкого собора. О таком способе хранения говорится в ст. 14, 32, 38, 50.

Заем мог совершаться под обеспечение заклада, но без формального акта и без домашней расписки.

Заем мог совершаться под обеспечение залога, но без удостоверенной формально расписки, только по расписке домашней – по доске.

Во всех этих случаях, т. е. при обеспечении займа залогом, заемные деньги взыскивались.

Но заем мог быть совершен без залога, только по расписке, тогда деньги не взыскивались: такого рода заем рассматривался законом как частная сделка, основанная на доверии кредитора к ответчику.

По формальному заемному акту, обеспеченному залогом, взыскание совершалось по этому акту, копия которого служила бесспорным доказательством займа. Домашняя же расписка, хотя и обеспеченная залогом, все же не считалась таким доказательством. Принималась в расчет только сумма займа, в ней обозначенного.

В рассматриваемой ситуативной задаче известно о предоставленном в суд залогом, обеспеченном домашней распиской, значит, суд в случае предъявления иска кредитором должен встать на защиту имущественных интересов истца.

Поскольку условием ситуации 2 является то, что «истцом является должник, отдавший долг, а ответчиком – кредитор, не вернувший залог», это противоречит нормам и существенным условиям ст. 28, в которой указывается, что в суд предъявляется залог, обеспеченный досками, соответственно, нормы закона вытекают из фабулы дела и требуют предъявления залога и простого договора, а условия свидетельствуют о нахождении залога у кредитора.

Соответственно, должник никак не мог предъявить в суд залог, поскольку это противоречит условиям задачи и условиям ст. 28 ПСГ. Согласно требованиям закона, вытекающим из фабулы спора, должник не мог быть истцом, предъявившим в суд залог, поскольку он находился у кредитора по условию.

Вариант, в котором «истцом является кредитор, а должник-ответчик отрицает факт заключения договора займа, заложенную вещь признает своей и считает отданной на хранение» представляются верными.

Вместе с тем совершенно не понятно, какой смысл закладывает законодатель в ст. 28 ПСГ в формулировку «доски и заклад считаются недействительными».

Подобное отношение разрешению дела допустимо в следующем случае:

«Истцом является кредитор, предъявляющий в суд только договор простой формы не находящийся на хранении в Троицком соборе, ответчиком является должник, предъявляющий заклад как доказательство возврата денежных средств».

В данном случае договор простой письменной формы без залога является ничтожным, «доски и заклад считаются недействительными».

О ничтожности сделок, совершенных в простой письменной форме, указывает ст. 38 ПСГ: «Ст. 38. По иску по доскам о деньгах, взятых в заем для торговли, если ответчик представит платежную расписку, в которой будет указано, что взятые для торговли деньги уплачены, но копии ее в ларе св. Троицы не окажется, то расписка такая на суде лишена значения».

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

(справочное)

Пример оформления списка использованных правовых актов и литературы

Правовые акты

1. Русская Правда в краткой редакции // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2013. – Т. 1. – С. 109–116.
2. Основные государственные законы Российской империи (в ред. от 24 апреля 1906 г.) // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2015. – Т. 19. – С. 70–87.
3. Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М., 2016. – Т. 28. – С. 472–507.
4. Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 07 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» // СЗ СССР. – 1932. – № 62. – Ст. 360.
5. Закон СССР от 19 ноября 1986 г. «Об индивидуальной трудовой деятельности» // Ведомости ВС СССР. – 1986. – № 47. – Ст. 964.
6. Закон СССР от 26 мая 1988 г. № 8998-XI «О кооперации в СССР» // Ведомости ВС СССР. – 1988. – № 22. – Ст. 355.

Литература

1. Малышева, О. Г. Выборы в первую Государственную думу: взгляд через столетие / О. Г. Малышева // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Исторические науки. – 2015. – № 4 (20). – С. 13–20.

2. Применение закона «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» в уральской деревне в 1932–1933 годах // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. – 2018. – Т. 28, № 4. – С. 542–551.

3. Стрельцова, Е. Н. К вопросу о понятии правонарушения по Русской Правде / Е. Н. Стрельцова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2010. – № 3. – С. 189–191.

4. Шапсугова, М. Д. Становление института индивидуального предпринимательства в законодательстве СССР и РФ до принятия Гражданского кодекса РФ / М. Д. Шапсугова // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2011. – № 3. – С. 55–61.